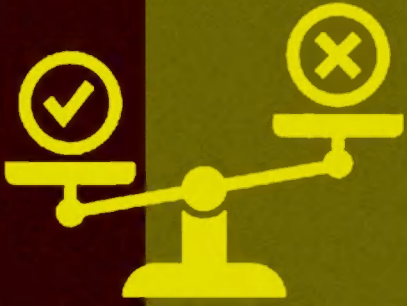


نئی نسل کا معمار اور تعمیر و ترقی کا داعی

# رفیق منزل

ISSN 2456-0375

ماہنامہ اگست ۲۰۲۰



## فلسفہ اخلاق

سے متعلق اسلامی لٹریچر کا مطالعہ

THE  
CLASH OF  
CIVILIZATIONS  
AND THE REMAKING  
OF WORLD ORDER  
Samuel P. Huntington



کلیش آف سویلائزیشن  
کا تنقیدی مطالعہ



Ethics

In business  
moral

ماہنامہ  
رفیق منزل  
نئی نسل کا معیار اور تعمیر و ترقی کا داعی

جلد: ۳۳ شماره: ۸ اگست ۲۰۲۰ء ذی قعدہ/محرم الحرام ۱۴۴۲ھ  
editor@rafeeqemanzil.com

- 04 حسن خلق ہی حسنِ بندگی ہے! محمد معاذ
- 06 فلسفہ اخلاق سے متعلق اسلامی لٹریچر کا جائزہ ڈاکٹر محمد رفعت
- 15 Clash of Civilizations کا تنقیدی مطالعہ ڈاکٹر محمد ارشد
- 22 شخصیت کا ارتقاء اور اخلاقیات فواز جاوید خان
- 26 اللہ کا دین نوجوانوں سے کیا چاہتا ہے مولانا سید جلال الدین عمری
- 30 ملک کے کتنے مفاد میں نئی تعلیمی پالیسی ڈاکٹر مشتاق احمد
- 33 سہ لسانی فارمولہ سے لاحق اردو کو خطرات محمد حنیف خاں
- 36 معاشیات اسلامی قوانین کے مآخذ ڈاکٹر وقار انور
- 41 کیا آپ مجھے جانتے ہیں؟ سالک دھامپوری

شور

نظر

رشد

تعلیم

سخن

مدیر

محمد معاذ

مجلس مشاورت

ابوالاعلیٰ سید سحانی (نئی دہلی)  
محمد فراز (نظام آباد)  
مبشر فاروقی (مہاراشٹر)  
عبدالقوی عادل (اتر پردیش)  
ذکی احمد (مہاراشٹر)  
نجم اسحر (اتر پردیش)  
ایم ایم سلیم (مہاراشٹر)  
فرحان اجمل (تلنگانہ)  
اسماء فیروز (اتر پردیش)  
ناز آفرین (جھارکھنڈ)  
آسامہ اکرم (نئی دہلی)

MANAGER  
ABDUL JABBAR  
managerrmgp@sio-india.org

Asst. MANAGER  
Saleem Akram 08867255364  
asst.managerrmgp@sio-india.org

₹15 | سالانہ ₹160

D-300, Abul Fazl Enclave Jamia Nagar, Okhla New Delhi - 110025 | Ph: 8447622919 | Email: officerrmgp@sio-india.org | www.rafeeqemanzil.com

Printed on behalf of The Students Islamic Organisation of India, Printer & Publisher Tanveer Alam, Printed at Bharat Offset, 2034/35, Qasim Jan Street, Ballimaran, Delhi - 1, 0006, Published from 230, Abul Fazl Enclave, Jamia Nagar, Okhla, New Delhi - 110025 | Editor : Saud Firoz Ahmed

مضمون نگار کے خیالات سے ادارہ یا تنظیم کا متفق ہونا ضروری نہیں ہے۔ اس شمارے میں استعمال کی گئیں تمام تصویریں بشکریہ Google.com





خالق کائنات نے انسان کو خیر و شر کا شعور عطا کیا ہے تاکہ یہ جانچ سکے کہ کون شکر و بندگی کا رویہ اختیار کرتا ہے اور کون ناشکری کا راستہ اختیار کرتا ہے۔ ارشادِ باری تعالیٰ ہے: **إِنَّا هَدَيْنَاكَ السَّبِيلَ ۖ مَا شَا كَرًا وَ إِنَّمَا كَفُورًا (الدھر: ۳)**

قرآن کریم کی اصطلاح میں شکر کا رویہ کفر کا متضاد ہے۔ یعنی اللہ کی بندگی شکر ہے اور خدا کی نافرمانی کفر ہے۔ عرشِ الہی تک پہنچنے کا پہلا زینہ یہ ہے کہ انسان اپنی زبان کو ذکرِ الہی سے تر رکھے۔ اس کی زبان سے خیر کے کلمات ہی جاری ہوں۔ دنیا کی زندگی میں نشیب و فراز آتے ہی رہتے ہیں۔ بعض لوگ ناسمجھی میں اپنی زبان سے دوسروں کو تکلیف دے بیٹھتے ہیں۔ جبکہ اولوالالباب کا رویہ یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے رب کی رحمت کے امیدوار ہوتے ہیں تو فریقِ ثانی کو جھڑکنے کے بجائے نرم بات (قولاً میسوراً) کہتے ہیں تاکہ کسی بندہ خدا کی دل آزاری نہ ہو۔ اسی طرح جب ان کا واسطہ جاہلوں سے پیش آتا ہے تو قالوا اسلاماً کہتے ہوئے گزر جاتے ہیں۔ وہ دنیا کی چند روزہ متاعِ حیات کے پیچھے سرپٹ دوڑنے کے بجائے اپنے رب کی مغفرت کی طرف سعی و جہد کرتے ہیں۔

جنت کے طلب گاروں کو یہ تاکید بھی کی گئی ہے کہ ”اور تیز گام ہو اپنے رب کی مغفرت اور جنت کی طرف جس کی پہنائی آسمانوں اور زمین کے برابر ہے اور خدا ترس لوگوں کے لیے تیار کی گئی ہے جو خوش حالی اور تنگی ہر حال میں خرچ

کرتے ہیں، غصہ کو پی جانے والے ہیں اور انسانوں کو معاف کر دینے والے۔ اور اللہ محسنین کو محبوب رکھتا ہے۔ اور جب وہ کوئی بے حیائی کا کام کر بیٹھتے ہیں یا (کوئی بھی گناہ کر کے) اپنے آپ پر ظلم کر لیتے ہیں تو انھیں اللہ یاد آجاتا ہے اور وہ (اللہ سے) اپنے گناہوں کی معافی چاہنے لگتے ہیں۔ اور اللہ کے سوا گناہوں کا معاف کرنے والا ہے بھی کون؟ اور جانتے بوجھتے (غلط) کاموں پر جمتے نہیں۔“

خدا ترس اور متقی انسانوں کی پہچان یہ ہے کہ وہ اعلیٰ ظرف اور باحوصلہ ہوتے ہیں۔ وہ حساس دل ہوتے ہیں۔ اللہ کے بندوں کی خدمت مختلف طریقوں سے کرتے ہیں اور دوسروں کی ناگوار باتوں کو بھی برداشت کر لیتے ہیں۔ دوسروں کی ٹوہ میں لگنے کے بجائے اپنا محاسبہ کرتے ہیں۔ اگر کبھی ان سے کوئی ایسی ویسی حرکت سرزد ہو جاتی ہے تو اس کی توجیہ نہیں کرتے، بلکہ اپنی غلطی کو درست کرنے کی فکر کرتے ہیں اور اللہ سے معافی کے طلب گار ہوتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ مومن صالح کا اصل مجاہدہ خانقاہ و گوشہ عافیت نہیں ہے، اس کی اصل آزمائش دنیا کے بھرے بازار میں ہوتی ہے جب وہ یہ ثابت کر دیتا ہے کہ

**دنیا میں ہوں ، دنیا کا طلب گار نہیں ہوں**  
**بازار سے گزرا ہوں خریدار نہیں ہوں**

اللہ کے مقرب بندے تمام بندگانِ خدا کے لیے نافع ہوتے ہیں۔ ان کی شخصیت سے اپنے اور پرائے سبھی فیض یاب ہوتے ہیں۔ ان کا کردار دین اسلام کا چلتا پھرتا نمونہ ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دین حق کے عالمین دنیا والوں کے دلوں پر حکومت کرتے ہیں۔ لوگ ان کے کردار کا لوہا مانتے ہیں۔ یہی ان کی اصل قوت ہوتی ہے۔ مولانا مودودی قرونِ اولیٰ کے مسلمانوں کی اخلاقی قوت کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں: ”حقیقت یہ ہے کہ ان کی تلواروں نے جتنا کام کیا اس سے کہیں زیادہ کام ان کے اخلاق و کردار نے کیا چونکہ ایک ایک آدمی پورے شعور کے ساتھ اسلام کو سمجھ کر ایمان لایا تھا اور سمجھنے کے بعد پھر اس کے مطابق اس نے اپنی سیرت بنالی تھی، اس لیے جس حیثیت میں بھی انھوں نے کام کیا اس میں اسلام کی صحیح نمائندگی کی، اور اس کی وجہ سے دنیا کی کوئی طاقت ان کے مقابلے میں نہ ٹھہر سکی۔ ان کی تلوار کی کاٹ سے پہلے ان کے اخلاق کی کاٹ لوگوں کے دلوں کے اندر اتر چکی ہوتی تھی۔ اسی وجہ سے جو علاقے انھوں نے فتح کیے وہاں کی آبادی ان کی سیاسی غلام نہیں بنی بلکہ ان کی مرید اور معتقد بن گئی۔ اس نے ان کا مذہب اختیار کر لیا، ان کی تہذیب قبول کر لی۔ حتیٰ کہ ان کی زبان بھی قبول کر لی۔“ (اسلام عصر حاضر میں، ص ۱۳)

قرآن حکیم کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء کی آمد کا مقصد دلوں کا تزکیہ ہے۔ اس تزکیہ کے نتیجے میں فرد، معاشرہ اور ریاست سبھی کی اصلاح ممکن ہو پاتی ہے۔ ﴿

محمد معاذ

# فلسفۂ اخلاق سے متعلق اسلامی لٹریچر کا جائزہ

ڈاکٹر محمد رفعت

- (۶) خیر و شر کو جاننے کا ذریعہ کیا ہے؟  
(۷) اخلاقی قوانین کے پیچھے قوتِ نافذہ کیا ہے؟  
(۸) وہ کون سا محرک ہے جو انسان کو اپنے طبعی رجحانات کے علی الرغم اخلاقی احکام کی پابندی پر آمادہ کر دے؟

مصنف نے عصری افکار کا جائزہ لیا ہے۔ مصنف کے نزدیک ان سب سوالات کا صحیح اور شافی جواب دینے میں وہ تمام اخلاقی فلسفے ناکام ثابت ہوئے ہیں، جو دنیا کے مختلف مفکرین کی جانب سے پیش کیے گئے ہیں۔ اس ناکامی کی وجہ یہ ہے کہ ان فلسفوں نے ان سوالات کی جڑ میں جو بنیادی سوال پوشیدہ ہے اس پر غور نہیں کیا ہے۔ وہ بنیادی سوال یہ ہے:

”جس کائنات میں ہم رہتے ہیں، اُس کی نوعیت کیا ہے اور

اس میں انسان کی حیثیت کیا ہے؟“

سوال کی اہمیت واضح ہے۔ اسلام اسی بنیادی سوال کا صحیح جواب فراہم کرتا ہے۔ اس جواب کی روشنی میں دیگر تفصیلی سوالات کے اطمینان بخش جوابات ہمیں مل جاتے ہیں۔ ان جوابات پر غور کرنے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ مختلف فلسفوں کے ترجمان مفکرین نے جو کچھ کہا ہے وہ جزوی صداقتوں پر مشتمل ہے۔ اسلام کی منفرد خصوصیت یہ ہے کہ اسلام ان جزوی صداقتوں کو اپنے کُلّی نقطہ نظر کا حصہ بنالیتا ہے۔ اور ایک جامع جواب فراہم کرتا ہے۔ اسلام کا اخلاقی نقطہ نظر اسی جواب کا نام ہے۔

اخلاقیات کے موضوع پر جدید اسلامی مفکرین نے جو تحقیق کی ہے، وہ دعوتِ اسلامی اور اُمت کی تعمیر نو کے لیے بڑی اہمیت رکھی ہے۔ چند مفکرین کی تحریروں کا تذکرہ ذیل میں کیا جا رہا ہے۔

مولانا مودودیؒ کی تحریریں:

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ نے عصر حاضر کے تناظر میں اخلاقیات کے موضوع پر غور کیا ہے۔ فلسفۂ اخلاق کے بنیادی مباحث کا احاطہ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ کی کتاب ”اسلام کا اخلاقی نقطہ نظر“ میں کیا گیا ہے۔ اس کتاب میں مصنف نے ”فلسفۂ اخلاق“ پر مرموط گفتگو کے لیے بنیادی ایجنڈا تجویز کر دیا ہے۔ اب اس ایجنڈے کے مطابق اسلامی تصور کی تفصیلی وضاحت کا کام مسلمان مفکرین اور محققین کا ہے۔ مذکورہ کتاب میں بیان کیے گئے فلسفۂ اخلاق کے چند بنیادی سوالات درج ذیل ہیں:

- (۱) نظامِ اخلاق اور تصورِ کائنات میں کیا تعلق ہے؟  
(۲) مذہبی تصورِ کائنات میں بگاڑ کی اصل جڑ کیا ہے؟  
(۳) لادینی تصورِ کائنات کی بنیادی کمزوری کیا ہے؟  
(۴) وہ آخری اور انتہائی بھلائی کیا ہے، جس تک پہنچنا انسانی سعی و عمل کا مقصود ہونا چاہیے؟  
(۵) انسانی طرزِ عمل کو پرکھنے کا (یعنی اسے صحیح یا غلط قرار دینے کا) معیار کیا ہے؟



ہے۔ یہ کتاب مسلمانوں کی ایک اہم تعلیمی ضرورت کی تکمیل کے لیے لکھی گئی ہے۔ اس کتاب کا اصل موضوع ”فلسفہ اخلاق“ نہیں ہے، بلکہ ”اسلامی تہذیب“ ہے۔ لیکن اس ضمن میں فلسفہ اخلاق کا ایک اہم سوال زیر بحث آ گیا ہے یعنی ”انسان کا نصب العین کیا ہے؟“ کتاب اس سوال کے سلسلے میں بڑی نفیس بحث کرتی ہے اور اسلامی نقطہ نظر کی معقولیت کو واضح کرتی ہے۔ ”نصب العین“ انسانی زندگی کے اخلاقی پہلو سے گہرا تعلق رکھتا ہے۔

ان کتابوں کے بعد ”مسئلہ جبر و قدر“ کا تذکرہ کیا جاسکتا ہے۔ اس کتاب کا موضوع بھی اصلاً فلسفہ اخلاق نہیں ہے البتہ جبر و قدر کی گتھی کو سمجھنے اور سلجھانے کی کوشش اُن فلسفیوں نے بھی کی ہے، جنہوں نے فلسفہ اخلاق پر کلام کیا ہے۔ مولانا مودودیؒ نے اپنے اصل موضوع کے ذیل میں ان کوششوں کا تذکرہ کیا ہے اور ”جبر و قدر“ کے سلسلے میں اطمینان بخش موقف پیش کرنے میں ان مفکرین کی ناکامی کے وجوہ و اسباب پر روشنی ڈالی ہے۔ اسلامی نقطہ نظر کی معقولیت اس بحث سے واضح ہو جاتی ہے۔

مولانا مودودیؒ کی کتاب ”تحریک اسلامی کی اخلاقی بنیادیں“ فلسفہ اخلاق کے سلسلے میں ایک اہم کتاب ہے۔ یہ کتاب اخلاق اور عملی دنیا کے تعلق کو سامنے لاتی ہے۔ اس کتاب میں ”بنیادی انسانی اخلاقیات“ اور ”اسلامی اخلاقیات“ کا فرق بیان کیا گیا ہے۔ یہ کتاب اس بنیادی سوال کو پیش کرتی ہے کہ ”انقلاب امامت کے سلسلے میں اللہ تعالیٰ کا قانون کیا ہے؟“ اس قانون کی معرفت سماجی تبدیلی کے عمل میں اہم کردار ادا کر سکتی ہے۔ اس سوال پر گفتگو کے بعد مولانا مودودیؒ نے اسلامی اخلاقیات کے چار مراتب کی نشاندہی کی ہے۔ یہ مراتب ہیں: ایمان، اسلام، تقویٰ اور احسان۔ مصنف نے واضح کیا ہے کہ ان تمام اصطلاحات کے معانی محدود نہیں بلکہ پوری زندگی پر وسیع ہیں۔ ایمان کے مظاہر کا تعلق فرد و اجتماع دونوں سے ہے اور زندگی کے تمام شعبوں میں انسانی سرگرمیوں کی صالح تنظیم، زندہ و شعوری ایمان کا

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ کی دوسری کتاب جو فلسفہ اخلاق سے بحث کرتی ہے، ”اخلاقیات اجتماعیہ اور اس کا فلسفہ“ ہے۔ یہ مولانا کی ابتدائی تحریروں میں سے ہے۔ اس کتاب میں مختلف قدیم و جدید مفکرین کے خیالات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ کتاب کے مباحث درج ذیل ہیں:

- (۱) اخلاق کی غایت مقصود
  - (۲) فرد و جماعت کا تعلق
  - (۳) اخلاقیات و سیاسیات کا ربط باہمی
  - (۴) مسیحیت کا فلسفہ اخلاق
  - (۵) انسانی ضمیر پر سماج کے اثرات
  - (۶) عادلانہ نظام اخلاق کی خصوصیات
  - (۷) اخلاقی قوانین کی نوعیت
  - (۸) انسانوں کے حقوق
  - (۹) اخلاقی فرائض اور ذمہ داریاں
  - (۱۰) محاسن اخلاق
  - (۱۱) معائب اخلاق
  - (۱۲) نیت و عمل کا تعلق
  - (۱۳) جزا و سزا کا کردار
  - (۱۴) سماجی تبدیلی اور قوت کے استعمال کے حدود
  - (۱۵) اخلاقی ترقی کے لامحدود امکانات اور عالم آخرت کی ناگزیریت
- ان عنوانات سے ظاہر ہے کہ مندرجہ بالا کتاب میں فلسفہ اخلاق کے بہت سے بنیادی موضوعات کے متعلق دقیق بحث موجود ہے۔ اسلام کے نقطہ نظر کا تذکرہ بین السطور میں کیا گیا ہے۔ تفصیل مولانا کی دوسری تصانیف میں ملتی ہے۔
- مولانا مودودیؒ کی تیسری کتاب جس میں فلسفہ اخلاق کے ایک موضوع کا تذکرہ ہے ”اسلامی تہذیب اور اس کے اصول مبادی“

لازمی تقاضا ہے۔ انسان کی اخلاقی و روحانی ترقی کے ان مراتب میں ایک فطری ترتیب پائی جاتی ہے اور اس ترتیب کو نظر انداز کر کے اگر صرف بعض اخلاقی جزئیات کو مرکزِ توجہ بنالیا جائے تو متوازن اور ہمہ جہتی اخلاقی ارتقاء ممکن نہیں رہتا۔

مولانا کی مشہور کتاب ”اسلام کا نظامِ حیات“ کا ایک باب ”اسلام کا اخلاقی نظام“ ہے۔ اس باب میں مولانا مودودیؒ نے موضوع کے نظری پہلو کے بجائے عملی پہلوؤں سے بحث کی ہے۔ اسلامی اخلاقیات کا تعلق پورے نظامِ حیات سے نکھر کر سامنے آ جاتا ہے۔ یہ تقریر تشکیلِ پاکستان کے بعد اُس وقت کی گئی جب ایک صالح معاشرے کی تشکیل میں ریاست کا کردار زیرِ بحث آچکا تھا۔ خود مولانا مودودیؒ اسلامی ریاست کی جانب پیش قدمی کی مہم میں عملاً مصروف تھے۔ ”اسلام کا نظامِ حیات“ میں جمع کی گئی تقاریر اس مہم سے قریبی تعلق رکھتی ہیں۔

موضوع کے عملی پہلو سے متعلق مولانا مودودیؒ کی ایک اور تحریر ”تعمیرِ اخلاق کیوں اور کیسے؟“ ہے۔ اس تحریر میں بتایا گیا ہے کہ کوئی انسان اپنی انفرادی حیثیت میں اور کوئی گروہ اپنی اجتماعی حیثیت میں پائیدار اخلاق کے بغیر کامیاب نہیں ہو سکتا۔ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے۔ اخلاقی پستی کے ساتھ سرے سے کسی اسلامی زندگی کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا۔ نیز یہ کہ مسلمانوں کی اخلاقی ترقی کا تمام تر انحصار توحید اور آخرت پر اُن کے پختہ یقین پر ہے۔ یہ گفتگو پورے عالمِ اسلام کے لیے اہمیت رکھتی ہے، البتہ مولانا مودودیؒ نے اس کے بعد پاکستان کی سوسائٹی کے نمایاں اخلاقی عیوب کا تذکرہ کیا ہے۔ دنیا طلبی، بددیانتی اور فرض ناشناسی ان عیوب میں سرفہرست ہیں۔

پاکستان کی مسلمان سوسائٹی کا جائزہ لیتے ہوئے اخلاقی زوال کا پہلا اہم سبب مولانا نے اس نظامِ تعلیم کو قرار دیا ہے جو اسلامی تصورات اور اسلامی اقدار سے عاری ہے۔ اس کے بعد دوسرا اہم سبب ملک میں رائج غیر عادلانہ قوانین ہیں اور حکومت کی وہ مشنری ہے جو زیادہ تر بددیانت کارکنوں پر مشتمل ہے۔ اس تجزیے کے بعد مولانا

نے بتایا ہے کہ پاکستان میں جمہوریت کی کامیابی کے لیے چند اخلاقی اوصاف درکار ہیں۔ (الف) پوری قوم میں اپنے حقوق کا صحیح شعور اور اُن کی حفاظت کا قوی ارادہ موجود ہو۔ (ب) حکومت کے کارکنوں کی کم از کم اتنی اصلاح ہو چکی ہو کہ کوئی سازشی طاقت اُن کو آئین و قانون کے خلاف استعمال نہ کر سکے اور (ج) ملک کی مجموعی فضا ایسی ہو کہ با اثر سیاسی عناصر غلط طریقوں سے کرسی اقتدار پر پہنچنے کی کوشش نہ کریں بلکہ عوام کی خدمت کر کے اُن کا اعتبار حاصل کریں۔ یہ تین شرطیں نہ پائی جائیں تو جمہوریت مفید ثابت نہیں ہو سکتی۔

پاکستان کی مسلمان سوسائٹی کا جو تجزیہ مولانا مودودیؒ نے کیا ہے وہ کم و بیش پورے عالمِ اسلام پر صادق آتا ہے۔ اخلاقی پستی سے نکلنے کے لیے مولانا کی تجاویز یہ ہیں:

(الف) قوم کے خواص میں یہ شعور پیدا ہونا چاہیے کہ تعمیرِ اخلاق کے لیے محض انفرادی سطح کی کوششیں کافی نہیں ہیں بلکہ اجتماعی سعی درکار ہے۔

(ب) تعمیرِ اخلاق کے لیے اسلامی عقائد اور اس کے نظامِ اقدار کا گہرا احترام عوام و خواص کے ذہنوں میں پیوست کرنا ضروری ہے۔

(ج) مسلمان عوام کا رشتہ اسلام سے کاٹ کر اُن کے اخلاق کی تعمیر کسی اجنبی فلسفے کی بنیاد پر کرنے کی کوشش غلط بھی ہے اور لا حاصل بھی، اس لیے کہ مسلمانوں کی اخلاقی ترقی محض اسلام کی بنیاد پر ہی ممکن ہے۔ کوئی اور فلسفہ اُن کی سوسائٹی میں اپنی جڑیں نہیں جما سکتا۔ تجربہ اس پر گواہ ہے۔

مولانا مودودیؒ کی تحریروں کے تذکرے کے بعد چند اور مفکرین کے نتائجِ تحقیق کا تعارف کرایا جا رہا ہے۔

**مولانا محمد فاروق خاں صاحب کا مقالہ:**  
فلسفہ اخلاق پر مولانا محمد فاروق خاں صاحب کا مقالہ ”حکمتِ نبوی اور حسنِ اخلاق“ اس موضوع کے چند اہم مباحث پر روشنی ڈالتا

اخلاق کے موضوع پر لکھنے والوں میں جناب عبدالحمید صدیقی صاحب کا نام شامل ہے۔ موصوف نے ”ایمان اور اخلاق“ نامی کتاب تصنیف کی ہے۔ اس کتاب کے بعض اہم موضوعات درج ذیل ہیں:

- (۱) خدا اور بندے کا تعلق
- (۲) انسان کا مقصد حیات
- (۳) معاصر مادی تہذیب کی کمزوریاں
- (۴) وسائل حیات سے انسان کا تعلق
- (۵) ذریعہ اور مقصد کی ہم آہنگی
- (۶) احترام انسانیت اور اُس کے تقاضے
- (۷) فلسفہ اجتماعیت

ان موضوعات کے تناظر میں مصنف نے رائج نظریات کا اور مختلف تہذیبوں کے اساسی تصورات کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ مصنف نے تجزیے کے نتیجے میں یہ بات ثابت کی ہے کہ ان نظریات نے انسان کے فطری داعیات کا صحیح ادراک نہیں کیا۔ یہ صرف اسلام ہے جو انسان کی فطرت کے عین مطابق ہے۔ اس نظری بحث کی تائید میں انھوں نے ان تلخ تجربات کا حوالہ دیا ہے جن سے معاصر مادہ پرستانہ تہذیب کے غلبے کے دور میں پوری انسانیت کو دوچار ہونا پڑا ہے۔ ان تلخ تجربات میں نمایاں ترین وہ اخلاقی بحران ہے جس میں دنیائے انسانیت آج مبتلا ہے۔ مصنف موجودہ اخلاقی بحران کی اصل وجہ مادہ پرستانہ تصورات کو قرار دیتے ہیں۔

اخلاقی بحران کے علاج کی نشاندہی کرتے ہوئے مصنف نے اسلام کی راہ اعتدال کو پیش کیا ہے۔ غلط اور ناقص مادی تصور کائنات کے مقابلے میں وحی والہام پر مبنی تصور کائنات درست بھی ہے اور کامل بھی۔ یہ تصور کائنات خدا اور بندے کا صحیح تعلق بتاتا ہے، انسان کے مقصد حیات کا تعین کرتا ہے، متاع دنیا سے انسان کے درست تعلق کی وضاحت کرتا ہے اور اچھے مقاصد کے لیے اچھے ذرائع

ہے۔ مصنف نے ایک بنیادی اصطلاح ”حکمت“ کے مفہوم پر گفتگو کی ہے۔ حکمت کے معنی ہیں: ”بہترین شے کو بہترین علم کے ذریعے جاننا“۔ یا رکھنا چاہیے کہ حکمت کی تعلیم انبیائی مشن کا اساسی عنصر ہے۔ حکمت کا ایک پہلو نظری ہے اور وہ لطافتِ ادراک، گہرے علم اور فہم بصیرت سے عبارت ہے۔ حکمت کے دوسرے پہلو کا تعلق انسان کے جذبات کی اصلاح سے ہے۔ حکمت کا حصول انسانی جذبات کو صحیح رخ دیتا ہے اور اُن میں باہم ہم آہنگی پیدا کرتا ہے۔ حکمت کا تیسرا پہلو انسان کے اخلاق کی پاکیزگی سے عبارت ہے۔ چنانچہ اہل عرب عقل و رائے کی پختگی اور شرافتِ اخلاق کی جامع صفت کو حکمت کا لقب دیتے تھے۔ ایسا شخص اُن کے نزدیک حکیم قرار پاتا تھا جو عقل ہی نہیں، شریف اور مہذب بھی ہو۔ حکمت کا یہ جامع تصور اسی وقت عمل کی شکل اختیار کر سکتا ہے جب خدا کے خوف کے تحت زندگی گزاری جائے۔

حکمت کا ظہور شکر گزاری کی شکل میں ہوتا ہے۔ چنانچہ یہ عین حکمت ہے کہ انسان اللہ کا شکر گزار ہو۔ حضرت لقمان کی حکیمانہ زندگی کا ابھرا ہوا پہلو شکر گزاری ہے۔ شکر کی کیفیت دین کا نقطہ آغاز بھی ہے اور دین کی تعلیمات کی جامع تعمیر بھی۔ اسی لیے شکر کے مقابل کی کیفیت کو ”کفر“ کہا گیا ہے جس میں مبتلا ہو کر انسان دین کا دامن چھوڑ دیتا ہے۔ شکر اور کفر کی کیفیات اپنے اثرات و نتائج کے اعتبار سے ایک دوسرے کی ضد ہیں۔

انبیائی مشن کی ایک تعبیر جہاں تعلیم حکمت ہے وہیں دوسری تعبیر حسنِ اخلاق کی تکمیل ہے۔ چنانچہ فطری طور پر حکمت اور حسنِ اخلاق میں گہرا تعلق ہے۔ اخلاق کا کامل اظہار یہ ہے کہ آدمی وہ تمام حقوق ادا کرے جو اس پر عائد ہوتے ہیں۔ ان میں سب سے پہلا حق خدا کا ہے یعنی تنہا اس کی عبادت کی جائے۔ اس کے بعد بالترتیب بندگانِ خدا کے حقوق ہیں جن میں والدین اور پھر درجہ بدرجہ دوسرے انسان آتے ہیں۔ ان سب سے نیک برتاؤ کیا جانا چاہیے۔

عبدالحمید صدیقی صاحب کی تصنیف:



(۱۰) جانوروں، بے جان اشیاء اور قدرتی ماحول کے حقوق  
ذیل میں ان موضوعات کا مختصر تعارف کرایا جا رہا ہے:

### مغربی مفکرین کے افکار:

سطور بالا میں مولانا مودودیؒ کی کلیدی تصنیف ”اسلام کا  
اخلاقی نقطہ نظر“ کا تذکرہ ہو چکا ہے۔ اس کتاب میں مصنف نے فلسفہ  
اخلاق کے بنیادی سوالات کے سلسلے میں مغربی مفکرین کے افکار کا  
جائزہ لیا ہے اور معاصر فلسفوں کی کمزوریوں کی نشاندہی کی ہے۔ بحث کا  
طرز مبصرانہ ہے، جائزہ مختصر ہے اور جن مفکرین کے افکار کو زیر بحث لایا  
گیا ہے ان کے نام درج نہیں کیے گئے ہیں۔ اس کتاب کے علاوہ  
”اخلاقیات اجتماعیہ اور اس کا فلسفہ“ میں بھی مولانا مودودیؒ نے قدیم و  
جدید مفکرین کے افکار کا تذکرہ کیا ہے لیکن اس کتاب میں ان افکار پر  
تنقیدی نگاہ نہیں ڈالی گئی ہے۔ چنانچہ ایسی محققانہ تحریروں کی ضرورت  
باقی ہے جن میں فلسفہ اخلاق پر کلام کرنے والے مغربی مفکرین کے  
خیالات کا علمی معیارات سے تنقیدی جائزہ لیا گیا ہو۔ یہ کام اب  
مسلمان محققین کو کرنا ہے۔

فلسفہ اخلاق سے متعلق مغرب کے اہل دانش کے افکار میں  
فلسفہ افادیت کا خصوصی تذکرہ ضروری ہے۔ مغربی مادیت سے یہ فلسفہ بڑا  
قریبی تعلق رکھتا ہے۔ اس کے حق میں جو استدلال پیش کیا گیا ہے اس کی  
قوت یا کمزوری سے قطع نظر یہ ایک حقیقت ہے کہ مغربی کلچر سے متاثر  
عوام و خواص کے ذہنوں پر فلسفہ افادیت نے خاصے اثرات ڈالے ہیں۔  
یوں تو افادیت کی اصطلاح مختلف پہلو رکھتی ہے۔ اس کا مفہوم مختلف  
معاشروں میں مختلف ہو سکتا ہے لیکن مغربی سماج میں اس کا مفہوم صرف  
محسوس ہونے والے مادی فوائد تک محدود ہے۔ اگر اس کو بہت وسعت دی  
جائے تو ایسے معنوی فوائد کی گنجائش بھی نکالی جاسکتی ہے جو سماج میں مادی  
فوائد کے حصول کے لیے موزوں و سازگار ماحول پیدا کریں۔ اس پس  
منظر کی بنا پر فلسفہ افادیت کا براہ راست تصادم الہامی مذہب سے ہے جو  
مادی فوائد کے بجائے اصل قیمتی شے انسان کی تکمیل ذات، تزکیہ نفس،

اختیار کرنے پر اصرار کرتا ہے۔ الہی دین اسلام سے وابستگی کا تقاضا یہ  
ہے کہ اس جامع تصور کائنات کو ذہنوں میں اتارا جائے اور معاشرتی  
زندگی اس کی آئینہ دار ہو۔ یہ طرز عمل دنیا کو اخلاقی بحران سے نجات  
دلانے کا اور امت مسلمہ کے موجودہ انتشار کو بھی دور کرے گا۔

مندرجہ بالا مصنفین کے علاوہ مولانا امین احسن اصلاحی،  
جناب نعیم صدیقی، مولانا عروج قادری، صدر الدین اصلاحی، مولانا سید  
حامد علی اور محترمہ مریم جمیلہ کی تحریروں میں اخلاقیات سے متعلق  
مباحث موجود ہیں۔

### فلسفہ اخلاق کے تشنہ موضوعات:

اخلاقیات سے متعلق کچھ تحریروں کا ذکر کیا گیا یہ واقعہ ہے  
کہ اسلامی لٹریچر میں فلسفہ اخلاق کے موضوع پر تحریریں کم ہیں۔ جن  
پہلوؤں پر لکھا گیا ہے وہ بھی مختصر ہے، تفصیلی بحث نہیں ملتی۔ اس لیے  
ضروری ہے کہ فلسفہ اخلاق پر تحقیق کرنے اور لکھنے کا ایک جامع منصوبہ  
بنایا جائے، جن موضوعات پر تحقیق کی ضرورت ہے وہ درج ذیل ہیں:

- (۱) مغربی مفکرین اخلاق کے افکار خصوصاً فلسفہ افادیت  
(utilitarianism) کا تنقیدی جائزہ
- (۲) لبرلزم اور اباحت (Permissiveness) کا ابطال
- (۳) اخلاقی اقدار کی تغیر پذیری کی بحث
- (۴) مابعد جدیدیت (Post modernism) کے اخلاقی تصورات  
کا جائزہ
- (۵) سائنس اور ٹکنالوجی کو اخلاقی اقدار کے تابع بنانے کی  
ضرورت اور اس کا طریقہ
- (۶) صنعتی (industrial) اور مابعد صنعتی (post industrial) دور  
میں خود فراموشی (alienation) کا مسئلہ
- (۷) گنجان مدنیت (urbanization) کے پیدا کردہ اخلاقی مسائل
- (۸) اخلاقی حدود کے پابند بین الاقوامی نظام کا قیام
- (۹) فلسفہ اخلاق اور تصور کائنات کا تعلق

رضائے الہی کے حصول اور فلاحِ آخرت کو قرار دیتا ہے۔

ان وجوہات کی بنا پر فلسفہ افادیت پر بحث ضروری ہے۔ یہ فلسفہ مادی تصورِ حیات کا اہم جز ہے۔ خدا پرستانہ نظریہ حیات کی صداقت ثابت کرنے کے لیے مادی تصورِ حیات کی مدلل نفی درکار ہے۔ یہ نفی مادیت کی بنیادوں کی بھی مطلوب ہے اور اس کے اہم اجزاء کی بھی۔ فلسفہ افادیت پر تنقید اس کام کا ایک ناگزیر جز ہے۔ تحقیق کے اسلامی ایجنڈے میں اس موضوع کو شامل کیا جانا چاہیے۔

### لبرلزم:

اسلام کے خلاف پروپیگنڈے میں ایک بات بار بار دہرائی جاتی ہے وہ لبرلزم سے اسلام کا ٹکراؤ ہے۔ کہا جاتا ہے کہ فلسفہ لبرلزم کے مطابق افرادِ انسانی کو آزادی حاصل ہے جبکہ اسلام فرد کی آزادی پر قدغن لگاتا ہے۔ اس معاملے کی حقیقت کو سمجھنے اور سمجھانے کے لیے لبرلزم کی بنیادوں اور اس کے حق میں کیے جانے والے استدلال کا علمی و عقلی جائزہ لیا جانا ضروری ہے۔ پیش نظر اسلامی لٹریچر میں اس موضوع پر مبسوط بحث موجود نہیں ہے اگرچہ مختصر اشارے مختلف مصنفین نے اپنی تحریروں میں کیے ہیں۔ اب مسلمان محققین کو اس موضوع کی جانب توجہ دینی چاہیے۔ اس موضوع کا ایک گوشہ وہ طرزِ عمل بھی ہے جو طاقتور مغربی اقوام نے قریبی تاریخ میں کمزور قوموں کے سلسلے میں اختیار کیا ہے۔ مغرب کے طاقتور گروہوں کی جانب سے جو ظلم و زیادتی نوعِ انسانی کے کمزور طبقات پر روا رکھی گئی ہے، وہ لبرلزم کے بلند بانگ دعوؤں سے ٹکراتی ہے۔ چنانچہ فلسفہ اخلاق پر اسلامی دانش وروں کو اپنی گفتگو محض نظری پہلوؤں تک محدود نہیں رکھنی چاہیے بلکہ انسانی تاریخ میں مختلف گروہوں کے طرزِ عمل کو بھی زیرِ بحث لانا چاہیے تاکہ یہ دیکھا جاسکے کہ مختلف اخلاقی فلسفے فی الواقع کس حد تک قابلِ عمل ہیں۔ اسلام نے جو تصورِ اخلاق پیش کیا ہے اس کے درخشاں عملی نمونے تاریخ کے صفحات پر موجود ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی اس بحث کا ایک جز ہوگا۔ اس تقابل سے صحیح نتائج تک پہنچنے میں آسانی ہوگی۔

فلسفہ لبرلزم پر گفتگو کے دوران یہ پہلو بھی سامنے آنا چاہیے کہ مغرب کا روایتی لبرل گروہ ہر معاملے میں انسانوں کو آزادی دینے کا قائل نہیں ہے۔ مثلاً جب اُن لوگوں کی آزادی عمل کا سوال درپیش ہوتا ہے جو مغربی امپیریلزم (استعمار) کے خلاف اپنے ملکوں کی آزادی کے لیے جدوجہد کر رہے ہیں یا اپنے معاشرے میں اپنے پسندیدہ، لیکن مغرب کے مغضوب، نظامِ سیاسی کو قائم کرنا چاہتے ہیں تو لبرلزم کے نام نہاد قائلین سخت غیر لبرل ثابت ہوتے ہیں اور ایسے افراد اور گروہوں کی آزادی عمل کو سلب کر لینا چاہتے ہیں۔ یہ منظر پوری دنیا میں دیکھا جاسکتا ہے۔ یہی صورت اس وقت پیش آتی ہے جب طاقتور قوموں کا یا غالب طبقات کا سیاسی و معاشی مفاد خطرے میں ہوتا ہے۔ اُس وقت جو رویہ اختیار کیا جاتا ہے وہ لبرلزم کی دل کش تشریحات سے میل نہیں کھاتا۔ اس لیے یہ امر، سنجیدہ تحقیق کا مستحق ہے کہ اصولاً کن امور اور معاملات میں افراد اور گروہوں کو عمل کی آزادی حاصل ہونی چاہیے اور کتنی اور کن امور میں اس آزادی پر قدغن لگائی جانی چاہیے۔ اس طرح یہ بات بھی متنیق طلب ہے کہ آزادی فکر و عمل کو منضبط کرنے والے اخلاقی حدود کیا ہیں؟ مسلمان محققین کو ان سوالات پر توجہ کرنی چاہیے۔ اُن کے نتائج تحقیق سے مغرب کے اہل دانش اپنے مزعومات کی کمزوری کو سمجھ سکیں گے۔

### اقدار کی تغیر پذیری:

اقدار کے سلسلے میں یہ حقیقت سامنے رکھنی چاہیے کہ الہامی مذہب کے مطابق اخلاقی اقدار بالفاظِ دیگر صحیح اور غلط کے پیمانے، تغیر پذیر نہیں ہیں بلکہ دائمی ہیں اس لیے کہ اُن کی بنیاد انسان کی فطرتِ صالحہ پر ہے اور ان کی تصدیق شرائعِ الہیہ نے کی ہے۔ اس کے برعکس مادی تصورِ حیات انسان کو سماجی طاقتوں کا اور خارجی حالات کا تابع ایک بے بس وجود سمجھتا ہے۔ اس تصور کے نزدیک انسانی شخصیت کے گونا گوں پہلوؤں کی تفہیم تنہا مادی عوامل کی روشنی میں کی جاسکتی ہے۔ انسان کے متعلق ان دو متضاد تصورات سے تشکیل پانے والے عملی

رویے بھی باہم متضاد ہیں۔ اس صورتحال میں مسلمان محققین کی یہ ذمہ داری ہے کہ اقدار کی ماہیت کے مسئلے پر تحقیقی بحث کریں۔ یہ واقعہ ہے کہ اقدار کی تغیر پذیری کے قائلین کسی ایک خیال پر متفق نہیں ہیں بلکہ کلیدی مادی عوامل کی نشاندہی اور تاریخ انسانی کے ارتقاء میں ان عوامل کے رول کے سلسلے میں اُن کے درمیان خاصا اختلاف رائے پایا جاتا ہے البتہ انسان کی ”انسانی“ حیثیت کا انکار وہ سب کرتے ہیں۔ اقدار کے حالات کے تابع ہونے کے حق میں کیے جانے والے ان کے استدلال کا علمی و عقلی جائزہ لیا جانا چاہیے۔ پھر مثبت انداز میں آفاقی اخلاقی اقدار کی تشریح بھی درکار ہے۔ مزید برآں وہ اصول بھی پیش کیے جانے چاہئیں جو بدلتے ہوئے حالات پر دائمی اقدار کے درست انطباق کے لیے ضروری ہیں۔ عموماً اس انطباق میں انسانی ذہن نے ٹھوکر کھائی ہے۔ اس سلسلے میں اسلام کی رہنمائی کی انسانیت کو ضرورت ہے۔

### مابعد جدیدیت اور اخلاقی اقدار:

مابعد جدیدیت کے رجحان کی تعریف یوں کی جاسکتی ہے کہ یہ جدیدیت کا ردِ عمل ہے۔ اس رجحان کے قائلین میں کسی منظم فکر کی تلاش بے سود ہے۔ اس لیے کہ ان کے سفر کا آغاز ہی منظم فکر کے مزعومہ جبر کے خلاف آزادی کے جذبے سے ہوا ہے۔ البتہ اُن کے افکار کا جائزہ اُن کے مزاج کی نشاندہی کرتا ہے۔ مابعد جدیدیت کے رجحان کی نوعیت ایسی ہے جو اس کے قائلین کو اخلاقی انارکی کی طرف مائل کر دیتی ہے۔ دور جدیدیت کے مفکرین اخلاق میں گرچہ پیش تر وہ ہیں جو اقدار کی تغیر پذیری کے قائل ہیں لیکن اس کے باوجود وہ زمان و مکان کے ساتھ اقدار کی تبدیلی اور مجرد اخلاقی انارکی میں فرق کرتے ہیں۔ اس لیے مسلمان محققین کے لیے ضروری ہے کہ مابعد جدیدیت کے افکار کو مستقل طور پر زیرِ بحث لائیں۔

مابعد جدیدیت کا رجحان زندگی کے پر پہلو پر اثر انداز ہوتا ہے۔ معاشرت، سیاست، ثقافت اور ادب سب کو اس نے متاثر کیا ہے۔ زندگی کے ان تمام دائروں میں اخلاقی اقدار بھی زیرِ بحث آتی

ہیں، چنانچہ مابعد جدیدیت سے متاثر آراء اور رویوں کو اخلاقی حسن و قبح کے آفاقی معیارات پر پرکھنا اسلامی دانشوروں کا ایک اہم کام ہے خواہ ان آراء کے قائلین آفاقی معیاروں کو رد کرتے ہوں۔ یہ فلسفہ اخلاق پر گفتگو کا ایک زاویہ ہوگا۔ اس سے زیادہ اہم کام یہ ہے کہ مابعد جدیدیت کے موقف کے علی الرغم خود فلسفہ اخلاق کی مستقل بنیادوں کا اثبات کیا جائے۔ منظم فکر کو رد کرنے کے لیے مابعد جدیدیت نے جو استدلال پیش کیا ہے اس کی کمزوریوں کی نشاندہی بھی ضروری ہے۔ جدیدیت اور مابعد جدیدیت کے درمیان بنیادی اختلافات کے باوجود یہ واقعہ ہے کہ دونوں رجحانات مغربی مزاج کی بے اعتدالی کے مظہر ہیں۔ ایک اخلاقی اقدار میں تبدیلی کا قائل ہے تو دوسرا اُن کی یکسر نفی کی طرف مائل نظر آتا ہے۔ اسلامی محققین کو وہ محکم استدلال پیش کرنا ہوگا جو اس بے اعتدالی کا علاج کر سکے۔

### سائنس، ٹکنالوجی اور اخلاقیات:

سائنس اور ٹکنالوجی کے سلسلے میں اسلامی مفکرین کو چند اہم سوالات پر تحقیق کرنی ہوگی۔ ان میں سے ایک سوال موجودہ مغربی سائنس کی فکری بنیادوں کا ہے جو مادیت میں بیہوش ہیں۔ اسلامی مفکرین کو ثابت کرنا ہے کہ یہ فکری بنیادیں ناقص اور غلط ہیں۔ الہامی مذہب کے تصور کائنات پر مبنی ایک نئی سائنس کی تدوین درکار ہے۔ البتہ فلسفہ اخلاق کی بحث سے یہ سوال براہِ راست تعلق نہیں رکھتا۔

سائنس اور ٹکنالوجی کے ضمن میں فلسفہ اخلاق سے براہِ راست تعلق رکھنے والا سوال سائنسی طریق کار (Methodology) اور اخلاقی حدود کی پابندی سے متعلق ہے۔ جن قدروں کا مغرب اس ضمن میں قائل ہے وہ صرف دو ہیں یعنی معروضیت (objectivity) اور آفاقیت (universality) مسلمان محققین کو یہ بتانا ہوگا کہ محض یہ قدریں کافی نہیں ہیں بلکہ سائنس دانوں کو صاف الفاظ میں اخلاقی معیارات کا قائل ہونا چاہیے اور یہ تسلیم کرنا چاہیے کہ سائنسی تحقیق کے دوران مسلمہ اخلاقی حدود سے تجاوز روا نہیں ہے۔ ان اخلاقی قدروں



میں احترامِ انسانیت ایک ضروری قدر ہے۔

فلسفہ اخلاق سے متعلق جو سوال مشہور و معروف ہے وہ سائنس اور ٹکنالوجی کے استعمال کو منضبط کرنے والی اخلاقی حدود کا ہے۔ اصولاً مغربی مفکرین بھی سائنس کے استعمال میں اخلاقی حدود کے قائل ہیں البتہ پراگندہ خیالی نے ان کی اس موضوع سے متعلق گفتگو کو تقریباً بے اثر بنا دیا ہے۔ مسلمان محققین کو یہ حدود واضح کرنی ہوں گی تاکہ سائنس اور ٹکنالوجی کے حدود نا آشنا استعمال نے انسانیت کو جس اخلاقی بحران سے دوچار کر رکھا ہے اس سے دنیا کو نجات دلائی جاسکے۔

**خود فراموشی (alienation):**

وسائلِ حیات کا مفید اور مناسب استعمال انسان کی ناگزیر ضرورت ہے بلکہ انسان کی تکمیل ذات کا ایک اہم پہلو ہے لیکن محض یہ سرگرمی انسان کا مقصد وجود نہیں ہے۔ مولانا مودودیؒ کی تصانیف کے ذیل میں انسان کے نصب العین کا ذکر آچکا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ انسان کی زندگی کا نصب العین اپنے اندر یک گونہ تقدس کی شان رکھتا ہے۔ اس لیے کہ اس کا تعلق انسان اور خالق کے رشتے سے ہے۔ جب انسان اپنے بلند نصب العین کو بھول جاتا ہے اور محض وسائل کو استعمال کرنے والا ایک مشینی وجود بن کر رہ جاتا ہے تو اپنے آپ سے بے گانگی یا خود فراموشی (alienation) کی کیفیت اس پر طاری ہوتی ہے۔ یوں تو ہر نوع کی بے اعتدالی انسان کو اس کیفیت کی طرف لے جاسکتی ہے لیکن جو معاشرہ صنعت زدہ (industry bitten) ہو گیا ہو وہاں یہ کیفیت پیدا ہونے کا اندیشہ قوی تر ہو جاتا ہے۔ مغربی مفکرین اس مسئلے سے واقف ہیں لیکن اس کی جڑ وہ تلاش نہیں کر سکے ہیں۔ مادی تصورِ حیات کی عطا کردہ تنگ نظری انسان کی فطرت کی حقیقی معرفت میں حائل ہے۔ اس صورتحال میں مسلمان محققین اپنی تحقیقات کے ذریعے انسانیت کو اس نقطہ اعتدال پر لاسکتے ہیں جہاں صنعت کا فروغ انسان کو خود فراموشی کی طرف نہ لے جائے۔ ایرانی مفکر علی شریعتی نے اس موضوع پر گفتگو کی ہے۔ ضرورت ہے کہ اس تحقیق کو آگے بڑھایا جائے۔

**گنجانِ مدنیت (urbanization):**

مسلمان مفکرین کا ایک اہم کام آفاقی اخلاقی قدروں کا اثبات ہے۔ ان کو ایسا قوی استدلال پیش کرنا ہے جو عالمِ انسانیت کو یہ باور کرا سکے کہ ہر قسم کے حالات میں اخلاقی معیارات قابلِ عمل بھی ہیں اور واجب العمل بھی۔ تجزیہ بتاتا ہے کہ اخلاقی حدود پر قائم رہنے میں تین چیزیں انسان کی مدد کرتی ہیں: (الف) صحیح تصورِ کائنات (مذہب کی زبان میں پختہ ایمان) (ب) حسن اخلاق کی طرف مائل کرنے والے قوی محرکات اور (ج) سازگار خارجی ماحول۔ گنجانِ مدنیت ان تینوں عوامل پر منفی اثر ڈالتی ہے۔ مگر خاص طور پر اس کا اثر تیسرے عامل پر پڑتا ہے۔ سکون و قرار سے محروم پیہم دباؤ کے تحت گزاری جانے والی زندگی میں جہاں انسان کو خلوت (privacy) بھی مشکل سے میسر آئے انسان کے اندر خود غرضی، نفسانیت اور سطحیت جیسی خصوصیات بآسانی جنم لینے لگتی ہیں اور صداقت و دیانت، عفت و پاکبازی، حیا و شرم اور ایثار و قربانی جیسے فضائل اخلاق سے وہ محروم ہوتا چلا جاتا ہے۔ معاصر دنیا کا تجزیہ اس کی تصدیق کرتا ہے۔ مسلمان دانش وروں کو اپنی تحقیق کے ذریعے وہ طریقے تجویز کرنے ہیں جن سے بے لگام مدنیت کے ڈھانچے میں ضروری اصلاحات کی جاسکیں تاکہ اس کی انسانیت کش خصوصیات سے دنیا کو نجات مل سکے۔ اس موضوع پر معاصر مغربی لٹریچر کا جائزہ بھی ضروری ہوگا۔

**بین الاقوامی نظام اور ضابطہ اخلاق:**

جس طرح ہر ملک میں قانون کی حکمرانی ایک ضرورت ہے۔ اسی طرح اقوام و ممالک کو ایک دوسرے کی زیادتیوں سے محفوظ رکھنے کے لیے ایک بین الاقوامی قانون بھی ضروری ہے۔ آج کی دنیا اس ضرورت کی قائل ہے لیکن چند معاہدات، اعلانات (charters) اور عالمی اداروں کی تشکیل سے زیادہ وہ اس سمت میں پیش قدمی نہیں کر سکی ہے۔ تاریخ بتاتی ہے کہ اسلامی دنیا کے علماء و ماہرین ابتداء سے بین الاقوامی قانون کے قائل رہے ہیں۔ انھوں نے اس قانون کی تفصیلات

مرتب کی ہیں اور خاص طور پر دنیائے اسلام اور دنیا کے دیگر خطوں کے درمیان سیاسی و قانونی تعلقات کے موضوع پر واضح روشنی ڈالی ہے۔

لیکن جس طرح کسی ملک اور سماج میں محض قانون کافی نہیں ہے بلکہ خوشگوار معاشرتی فضا کے لیے ایک ضابطہ اخلاق بھی ضروری ہے اسی طرح بین الاقوامی سطح پر ایک قانونی ڈھانچے کے علاوہ ایسے ضابطہ اخلاق کی بھی ضرورت ہے جس کے مخاطب افراد کے بجائے اقوام اور ممالک ہوں۔ آج کے مسلمان محققین کو اسلامی ہدایات و تعلیمات کی روشنی میں ایسا بین الاقوامی ضابطہ اخلاق مرتب کرنا چاہیے۔ مغربی دنیا میں اگر اس موضوع پر کچھ سوچا بھی جاتا ہے تو وہ مغرب تک ہی محدود ہوتا ہے۔ مسلمان دانشوروں کی نظر اس معاملے میں پوری دنیا تک وسیع ہونی چاہیے اور ان کا پیش کردہ ضابطہ اخلاق احترامِ انسانیت کے اسلامی تصور کا عکاس ہونا چاہیے۔ اس سمت تحقیق کر کے وہ انسانیت کی ایک بڑی خدمت انجام دیں گے۔

### فلسفہ اخلاق اور تصورِ کائنات:

یہ بات اپنی جگہ صحیح ہے کہ اخلاقی قدریں آفاقی اور عالم گیر ہیں اور انسانی فطرت کی آواز ہیں، چنانچہ ہر فردِ انسانی سے یہ مطالبہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ اخلاقی حدود سے تجاوز نہ کرے لیکن یہ حقیقت کا صرف ایک پہلو ہے۔ دوسرا پہلو جس کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا یہ ہے کہ انسان کو اخلاقی حدود پر قائم رکھنے کے لیے قوی اندرونی محرک کا موجود ہونا ضروری ہے جو اس کو نفس کی شرارتوں کا، شیطین جن و انس کی اکساہٹوں کا اور فساد زدہ خارجی ماحول کے مضر اثرات کا مقابلہ کرنے کے قابل بناسکے۔ یہ قوی محرک صحیح تصورِ کائنات ہی سے پیدا ہوتا ہے (بالفاظِ دیگر پختہ ایمان ہی اس کی بنیاد ہے)۔ محض فطری جذبات پر انحصار کافی نہیں۔ مسلمان محققین کا یہ کام ہے کہ فلسفہ اخلاق اور تصورِ کائنات کے اس ناگزیر تعلق کی وضاحت کریں۔ ایک طرف اُن کو یہ ثابت کرنا ہوگا کہ محکم اخلاقی نظام ایک مربوط تصورِ کائنات کی بنیاد پر ہی تشکیل پاسکتا ہے۔ محض اچھے مگر غیر واضح جذبات، اخلاق کے لیے کوئی قوی

بنیاد فراہم نہیں کرتے۔ دوسری طرف کائنات سے متعلق مختلف تصورات کا تنقیدی جائزہ بھی مسلمان مفکرین کے کام کا ایک اہم جز ہوگا۔ ان مختلف تصورات کے درمیان ان کو صحیح و برحق تصورِ کائنات کی نشاندہی کرنی ہوگی۔ پھر اس تصور کی عملی برکات و نتائج کی تصویرت بھی سامنے لانی ہوگی۔ تاریخی نظائر کے سیاق میں معاصر دنیا سے تقابل انسانوں کو صحیح نتیجے تک پہنچنے میں مدد دے گا۔

### جانوروں اور بے جان اشیاء کے حقوق:

ماحولیاتی بحران کی بنا پر آج کی دنیا میں قدرتی ماحول کے تحفظ اور قدرتی وسائل کے محتاط استعمال کا بہت چرچا ہے۔ یہ مظہر خوش آئند ہے لیکن اس بظاہر معقول رویے کا اصل محرک انسان کی خود غرضی ہے۔ اس کو چشمِ سر سے نظر آنے لگا ہے کہ قدرتی وسائل کے بے محابا استعمال نے خود انسان کے لیے مشکلات پیدا کر دی ہیں۔ اسلام اپنے مزاج کے عین مطابق قدرتی وسائل اور حیوانات و نباتات کے سلسلے میں معقول طرزِ عمل کی تعلیم دیتا ہے۔ اس تعلیم کا محرک اس حقیقت کا ادراک ہے کہ حیوانات و نباتات اور بے جان اشیاء بھی کچھ حقوق رکھتی ہیں۔ ان حقوق کا احترام اور ادائیگی انسان کے لیے اسی طرح ضروری ہے جس طرح اپنے ابنائے نوع کے حقوق کی ادائیگی۔ حقوق کی ادائیگی محض ایک اچھی صفت کا نام نہیں ہے بلکہ انسان کے اعلیٰ اخلاق کا اہم جز ہے۔ دنیا اور اُس کے وسائل امانت ہیں جن کے سلسلے میں انسان کو جوابدہی کرنی ہوگی۔

مسلمان محققین کی یہ ذمہ داری ہے کہ تمام موجوداتِ عالم کے حقوق پر اسلامی ہدایات و تعلیمات کی روشنی میں تفصیلی بحث کریں۔ ان تعلیمات میں بعض قانونی نوعیت کی ہیں۔ ان کو دنیا کے قوانین کا جز بننا چاہیے۔ دیگر ہدایات اخلاقی نوعیت کی ہیں۔ اُن کو اُس اخلاقی ضابطے کا جز بننا چاہیے جس سے آگاہی عالمی انسانی ضمیر کے لیے ضروری ہے۔ اسلام کے فلسفہ اخلاق کے مندرجہ بالا موضوعات پر تحقیق اور اظہارِ خیال سے اُن کوششوں میں بڑی مدد ملے گی جو عالمی سطح پر مادیت کے سیلاب کا مقابلہ کرنے کے لیے کی جا رہی ہیں۔

# Clash of Civilizations کا تنقیدی مطالعہ

ڈاکٹر محمد ارشد

اسسٹنٹ پروفیسر، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی

کریں۔ اس ناچے سے جب ہم غور کرتے ہیں تو پاتے ہیں کہ ماضی قریب کی دنیا کو جہاں اور بہت سی چیزوں نے متاثر کیا ہے وہاں اس دوران بعض تحریریں یا کتابیں بھی ایسی منظر عام پر آئی ہیں جنہوں نے نہ صرف یہ کہ عالمی سطح پر بحث و مباحثہ کے نئے دروازے کھولے ہیں بلکہ اپنے اندر موجود فکر اور نظریے کے سبب عالمی سیاست اور نظام عالم کو بھی متاثر کیا ہے۔ سمونل فلیس ہٹنگٹن کی مشہور زمانہ کتاب (۱) The Clash of Civilization and the Remaking of World Order ایک ایسا ہی کتاب ہے جس نے مستقبل کی دنیا کے منظر نامے کے حوالے سے سیاسی و سماجی دانش وری کے حلقوں میں ہل چل مچائی ہے، سیاست کے گلیاروں میں بھی ایک طوفان برپا کرنے میں کامیاب رہی۔ اس مقالے میں کتاب کے ان مباحث کا تجزیاتی مطالعہ پیش کرنے کی کوشش کی جائے گی جو متنازع بھی رہے اور عالمی دانش وری اور سیاست کو متاثر بھی کرتے رہے ہیں۔

ہٹنگٹن (۱۸ اپریل ۱۹۲۷ تا ۲۴ دسمبر ۲۰۰۸) کا پورا نام سمونل فلیس ہٹنگٹن ہے۔ ان کی والدہ ڈور تھی سن بورن فلیس کہانی کا راور والد چرڈ تھا مس ہٹنگٹن ہوٹلوں کے تجارتی جرائد کے پبلشر تھے۔ ۱۸ سال کی عمر میں ایل (Yale) یونیورسٹی سے گریجویشن کیا، کچھ دنوں امریکی فوج میں خدمات انجام دیں، بعد ازاں شکاگو یونیورسٹی سے ماسٹر ڈگری حاصل کی اور آخر میں ہارورڈ

ہم آج جس دنیا میں رہ رہے ہیں وہ شاید اس دنیا سے بہت زیادہ مختلف ہے جواب سے بچاس یا سو برس پہلے کی تھی۔ پچھلی چند ہائیوں کے دوران ہونے والی ترقیات نے فاصلوں کو ہی بے معنی نہیں کیا ہے بلکہ سرحدوں پر بھی سوالیہ نشان لگا دیا ہے۔ سماجی علوم کے طالب علم کے طور پر ہی نہیں بلکہ سماج کے ایک ذمہ دار فرد کے طور پر بھی ہماری یہ ذمہ داری ہے کہ ہم اپنے آس پاس اور پوری دنیا میں وقوع پذیر ہونے والی سماجی تبدیلیوں اور ان کے اسباب کا جائزہ لیتے رہیں تاکہ ہمیں سماج کے تئیں اپنی ذمہ داریوں کی ادائیگی میں نہ صرف یہ کہ مدد ملتی رہے بلکہ اس حوالے سے سماج میں ہمارا جو کردار ہو سکتا ہے اس کا تعین بھی ہوتا رہے۔ مسلمان ہونے کے ناطے ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ موجودات عالم کی تخلیق باری تعالیٰ نے انسان کی بھلائی اور بہبود کے لیے کی ہے لیکن یہ انسان ہی ہے جو اپنے اعمال سے نظام عالم کی تخریب کا باعث بنتا ہے۔ یہاں تک کہ بحر و بر کو بھی فساد اور بگاڑ سے بھر دیتا ہے۔

اس ذمہ دارانہ حیثیت کے سبب (جس کے حامل ہم ایک داعی امت کے فرد کے طور پر ہیں) ہمارا یہ فریضہ منصبی بن جاتا ہے کہ ہم دنیا کو فساد اور بگاڑ کی آماجگاہ نہ بننے دیں بلکہ اسے امن و سکون کا گہوارہ بنانے میں جو تعاون بھی ہم سے ہو سکتا ہو اس سے گریز نہ



یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی اور وہیں 23 برس کی عمر سے پڑھانا شروع کر دیا۔ ایک مختصر عرصے کو چھوڑ کر جب وہ 1952 سے لے کر 1962 تک کولمبیا یونیورسٹی سے وابستہ رہے، انھوں نے اپنی پوری عمر ہارورڈ میں تدریس و تحقیق میں گزاری۔ ہارورڈ میں وہ John M. Olin Institute for Strategic Studies کے ڈائریکٹر اور Harvard Academy for International and Area Studies کے چیئرمین رہے۔ ایک عرصے تک وہ امریکی وزارت خارجہ کے مشیر رہے اور صدر جی کارٹر کی انتظامیہ میں انھوں نے قومی سلامتی کونسل (National Security Council) کے لیے سلامتی سے متعلق منصوبہ بندی کے کوآرڈینیٹر (رابطہ کار) کے فرائض انجام دیے۔ ان کی شہرت کا آغاز 1957 میں The Soldier and the State: The Theory and Politics Civil Military Relations کی اشاعت سے ہوئی، بعد ازاں انھوں نے متعدد موضوعات پر کتابیں اور مضامین لکھے۔ مثلاً: Political Order in Changing Societies (1968) اور The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century (1991)۔ لیکن ان کی اصل شہرت کا آغاز 1993 میں امریکی جریدے فارن ایفرس میں ان کے مضمون The Clash of Civilizations کی اشاعت (۲) سے ہوا جس میں انھوں نے سرد جنگ کے بعد کی دنیا کے منظر نامے پر اس طور پر نظر ڈالی تھی کہ ان کے بقول آئندہ کے تنازعات کی بنیاد نظریاتی اختلافات نہ ہو کر ثقافتی اور تہذیبی اختلافات ہوں گے۔ حالاں کہ اس سے قبل انھیں کے ہم وطن فرانسس فوکویاما نے اپنی تنازع کتاب (۳) The End of History میں سرد جنگ کے خاتمے کے بعد نظریاتی تنازعات کے خاتمے کا اعلان کر دیا تھا اور کہا تھا کہ اب دنیا اس مرحلے میں داخل ہو چکی ہے جہاں امریکی نظام عالم کو نہ صرف یہ کہ پوری دنیا پر بالادستی

حاصل ہو چکی ہے بلکہ اب اس کسی طرح کا کوئی خطرہ نہیں ہے۔ ہسٹنگٹن نے اپنے مضمون میں نئے عالمی منظر نامے پر مختلف ثقافتی و تہذیبی واقعات کو لے کر صرف سوالات قائم کیے تھے بعد میں ۱۹۹۶ء میں انھوں نے اپنے مضمون کو وسعت دے کر کتابی شکل میں شائع کیا اور اس میں ان سوالات کے جوابات واقعات و حالات کی روشنی میں دینے کی کوشش کی جو مضمون میں نقشہ چھوڑ دیے گئے تھے۔

ہسٹنگٹن کی کتاب The Clash of Civilization and the Remaking of World Order کی سب سے خاص بات یہ ہے کہ اس میں سرد جنگ کے خاتمے کے بعد کی دنیا میں ایک نئی سیاسی صف بندی کی پیش گوئی کی گئی ہے۔ یہ نئی سیاسی صف بندی نظریاتی، جغرافیائی، علاقائی یا اقتصادی بنیادوں پر نہ ہو کر ثقافتی اور تہذیبی بنیادوں پر ہوگی۔ اس طرح ہسٹنگٹن نے تہذیبی تصادم کا وہ نظریہ پیش کیا جس میں آئندہ کے سیاسی تنازعات میں تہذیبی و ثقافتی وابستگیاں زیادہ اہم اور نمایاں رول ادا کریں گی۔ ہسٹنگٹن کے مطابق مستقبل میں تہذیبی شناخت کی بنیاد نسل، زبان، رنگ یا علاقہ (جغرافیہ) نہ ہو کر مذہب ہوگا، انھوں نے تہذیب کی ایک ایسی تعریف کی جس میں مذہب کو کلیدی عامل کی حیثیت حاصل ہے۔ (۴) ہسٹنگٹن نے اپنی کتاب میں تہذیبوں کی ایک نئی تقسیم پیش کی جس میں مذہب کو بنیادی حیثیت حاصل ہے اور دنیا کا آٹھ تہذیبوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ (۵)

۱۹۹۳ء میں ہسٹنگٹن نے اپنے مضمون میں یہ سوال اٹھایا تھا کہ ”کیا تہذیبوں کے درمیان تنازعے مستقبل کی عالمی سیاست پر حاوی رہیں گے۔“ (۶) بعد میں جب انھوں نے اپنے مضمون کی توسیع کتابی صورت میں کی تو دنیا میں وقوع پذیر ہونے والے مختلف واقعات کو پیش کرتے ہوئے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ مختلف تہذیبوں کے درمیان جو تنازعے ہیں وہ کسی بھی وقت امن عالم کے لیے خطرہ بن سکتے ہیں۔ (۷) چنانچہ انھوں نے اپنی کتاب کے آخری باب میں امریکہ جو دنیا میں واحد سپر پاور ہے کے ارباب حل و

عقد کو یہ مشورہ دیا کہ ”ایک کثیر ثقافتی دنیا ناگزیر ہے کیونکہ کسی عالمی سلطنت کا قیام ناممکن ہے۔ امریکہ اور مغرب کی بقا کے لیے ضروری ہے کہ مغربی شناخت کی تجدید کی جائے۔ دنیا کے تحفظ کے لیے ضروری ہے کہ عالمی ثقافتی تکثیریت (Global Multiculturalism) کو تسلیم کیا جائے۔“ (۸) امریکہ کے حوالے سے اپنا مشاہدہ انھوں نے یوں بیان کیا ہے: ”کچھ امریکیوں نے ملک میں ثقافتی تکثیریت (Multiculturalism) کو فروغ دیا ہے، کچھ نے بیرونی دنیا میں یونیورسل ازم (آفاقیت) کو فروغ دیا ہے اور کچھ نے دونوں کام کیے ہیں۔ ملک میں ملٹی کلچرل ازم سے امریکہ (ولایات متحدہ) اور مغرب دونوں کو خطرہ ہے اور بیرونی دنیا یونیورسل ازم کے فروغ سے مغرب اور دنیا کو خطرہ ہے دونوں مغربی کلچر کی انفرادیت کے انکاری ہیں۔ عالمی ملٹی کلچرل ازم کے حامی پوری دنیا کو امریکہ بنادینا چاہتے ہیں اور ملٹی کلچرل ازم کے مقامی حامی امریکہ کو دنیا جیسا بنادینا چاہتے ہیں۔ ایک ملٹی کلچرل امریکہ ناممکن ہے کیونکہ غیر مغربی امریکہ امریکہ ہی نہیں رہے گا۔“ (۹) ہنٹنگٹن کا مشورہ یہ بھی ہے کہ ”ایک تہذیب کی (مزعومہ) مفروضہ آفاقی خصوصیات کو فروغ دینے کے بجائے ثقافتی بقائے باہم کا تقاضا ہے کہ بیشتر تہذیبوں میں جو چیزیں مشترک ہیں انھیں تلاش کیا جائے۔ ایک کثیر تہذیبی دنیا میں تعمیری عمل یہی ہے کہ یونیورسل ازم (آفاقیت) کا اعلان (Renounce) کیا جائے، اختلاف (Diversity) کو قبول کیا جائے اور یکسانیتوں کو تلاش کیا جائے۔“ (۱۰)

سموئل ہنٹنگٹن نے تہذیبی تصادم کا جو مفروضہ ۱۹۹۳ء میں پیش کیا تھا اس کی جزوی تائید بعد کے سالوں میں عالمی سیاست میں رونما ہونے والے بعض واقعات سے بھی ہوئی چنانچہ انھوں نے بوسنیا، چیچنیا، ماورائے قفقاز، وسطی ایشیا، کشمیر، مشرق وسطیٰ، تبت، سری لنکا اور سوڈان وغیرہ ملکوں میں اس دوران جو کچھ پیش آیا ان وقوعوں سے شواہد پیش کیے۔ ہنٹنگٹن نے نہ صرف یہ کہ یہاں وقوع پذیر ہونے والے واقعات کو تہذیبی کشمکش (تصادم) کا حصہ قرار دیا بلکہ انھیں مستقبل کی Fault Lines سے بھی تعبیر کیا۔ ہنٹنگٹن کے مطابق مسلم دنیا کی شرح آبادی میں تیز رفتار نمو اور مشرقی ایشیا کی سبک رفتار اقتصادی ترقی دنیا میں مغرب کی اجارہ داری کے لیے بڑا چیلنج ہیں۔ اور یہ دونوں چیزیں عالمی سیاسی منظر نامے کو بدل رہی ہیں۔ انھوں نے چین، جاپان اور عالم اسلام کے ممکنہ اتحاد کا مفروضہ قائم کر کے ہندوستان کو امریکہ کے اتحادی کے طور پر پیش کیا ہے۔ (۱۱) احياء اسلام اور اس سے متعلق تحریکات اور افراد کا ہنٹنگٹن نے اپنی کتاب میں خاص طور پر مطالعہ کیا ہے اور اسلامی بنیاد پرستی (یہ اصطلاح مسلمانوں کی احيائی تحریکات کے لیے استعمال کرنا درست نہیں ہے) کو مغرب اور اس کی منفرد تہذیب کے لیے عظیم خطرے کے طور پر پیش کیا ہے ان کے خیال میں اسلامی بنیاد پرستی کی جڑیں موجودہ دور کی ان اسلامی تحریکات میں ہیں جو اسلام کو ایک مکمل نظام حیات کے طور پر پیش کرتی ہیں اور سیاسی اسلام کی وکالت کرتی ہیں۔ انھوں نے آئندہ کے عالمی منظر نامے پر گفتگو کرتے ہوئے یہ پیش گوئی کی ہے کہ عالم اسلام کی سرحدیں خون آلود ہیں اور مستقبل میں اس کی سرحدوں پر خونیں واقعات رونما ہوں گے۔ ہنٹنگٹن کے مطابق اسلامی بیداری کے اثرات یوں تو حکمراں طبقے سے لے کر عوام تک سبھی نے قبول کیے ہیں لیکن اس کا سب سے زیادہ اثر دانش وروں اور تعلیم یافتہ نوجوانوں پر ہے۔ (۱۲)

سموئل ہنٹنگٹن نے اپنی کتاب The Clash of Civilizations کا مرکزی موضوع ثقافت اور ثقافتی شناختوں کو قرار دیا ہے جنھیں وسیع تناظر میں تہذیبی شناختوں سے تعبیر کیا جاسکتا ہے اور سرد جنگ کے بعد پیدا ہونے والے تنازعے میں اتصال و انتشار (اتحاد و اختلاف) کے نئے طور طریقے انھیں کے ذریعہ تشکیل پارہے ہیں۔ (۱۳) پوری کتاب پانچ ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں A World of Civilization کے عنوان کے تحت یہ

بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ انسانی تاریخ میں پہلی بار ایسا ہوا ہے کہ عالمی سیاست کثیر محوری بھی ہے اور کثیر ثقافتی بھی۔ اس باب میں ہسٹنگٹن نے یہ بھی بتانے کی کوشش کی ہے کہ جدیدیت کا تصور مغربیت سے الگ اور مختلف ہے۔ اس کے تحت نہ تو کوئی آفاقی یا عالمی تہذیب تشکیل پانے جارہی ہے اور نہ ہی جدیدیت کا مطلب غیر مغربی معاشروں کو مغربی بنانا ہے۔

دوسرے باب کا عنوان The Shifting Balance of Civilizations ہے۔ جیسا کہ عنوان سے ظاہر ہے اس باب میں یہ بتایا گیا ہے کہ تہذیبوں کے درمیان طاقت کے توازن میں تبدیلی آرہی ہے۔ دنیا پر مغرب کے اثرات میں کمی آرہی ہے اور غیر مغربی خاص طور پر ایشیائی تہذیبیں اپنی اقتصادی، فوجی اور سیاسی قوت میں روز بروز اضافہ کر رہی ہیں۔ اسلام کو عالمی سطح پر تیزی سے فروغ حاصل ہو رہا ہے اور یہ مسلم ممالک کے تعلقات کو پڑوسیوں اور غیر مغربی تہذیبوں کے ساتھ غیر مستحکم کر رہا ہے۔ اسی طرح اسلام مسلم ملکوں کو خود اپنی ثقافتی اقدار سے وابستہ ہونے پر آمادہ کر رہا ہے۔

کتاب کا تیسرا باب The Emerging Order of Civilizations ہے۔ اس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ تہذیبی بنیادوں پر ایک نیا ورلڈ آرڈر (نظام عالم) وجود میں آرہا ہے۔ دنیا کے وہ معاشرے جن میں ثقافتی ہم آہنگی اور یکسانیت پائی جاتی ہے ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کے لیے آگے آ رہے ہیں۔ ایسی تمام کوششیں جو ایک تہذیب کو دوسرے تہذیبی معاشرے پر تھوپنے کے لیے ہو رہی ہیں، انھیں ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا ہے۔ خلاصہ یہ کہ دنیا کے تمام ملک تنظیم کے ایک نئے دور سے گزر رہے ہیں اور خود کو ان ملکوں کے ارد گرد منظم کر رہے ہیں جنہیں اپنی تہذیب میں رہنمائی کا مقام حاصل ہے یا جو مرکزی حیثیت کے حامل ہیں۔

چوتھے باب کا عنوان Clash of Civilizations ہے اور یہی باب اس کتاب کی روح ہے۔ اس باب میں ہسٹنگٹن نے یہ

بتایا ہے کہ مغرب کا یہ تاثر دینا کہ دنیا اب ایک آفاقی نظام کے تحت آگئی ہے (جیسا کہ فوکویاما نے The End of History میں ثابت کیا ہے) اسے دوسری (غیر مغربی) تہذیبوں کے ساتھ ایک (ممکنہ) تصادم کی طرف لیے جا رہا ہے۔ خاص طور پر اسلامی اور چینی تہذیبوں کو مغرب کے اس تاثر اور رویے سے بہت زیادہ پریشانی ہے۔ مقامی سطح پر مسلمانوں اور غیر مسلموں کے درمیان جو لڑائیاں جاری ہیں ان کی وجہ سے ایک دوسرے سے تہذیبی و ثقافتی رشتے رکھنے والے ممالک قریب آرہے ہیں۔ یکساں تہذیبی ورثہ رکھنے والے یہ ملک اور ان کی یہ باہمی قربت کسی بھی وقت بڑے خطرے کی شکل اختیار کر سکتی ہے۔ کیونکہ ان میں Core State (کلیدی/بنیادی ریاست) کی حیثیت رکھنے والے ملکوں کا کردار بڑھتا جا رہا ہے اور جب مقامی طور پر ان کے کردار میں اضافہ ہوگا تو لازمی طور پر وہ عالمی امور میں بھی اپنا رول ادا کرنا چاہیں گے۔

کتاب کا پانچواں باب The Future of Civilizations ہے۔ اس باب میں کتاب کے فاضل مصنف نے مغرب خاص طور پر امریکہ کو یہ مشورہ دیا ہے کہ اگر وہ فی الواقع ایک عالمی جنگ (Global War) کے خطرے سے بچنا چاہتے ہیں تو ضروری ہے کہ مغرب کے ارباب سیاست نہ صرف یہ کہ ایک کثیر ثقافتی کردار کی حامل عالمی سیاست کو تسلیم کریں بلکہ ایسے اقدامات بھی کریں جن سے دنیا میں سیاسی تکثیریت باقی اور فروغ پذیر رہے۔ ہسٹنگٹن نے مغرب کے ارباب حل و عقد کو اس باب میں یہ مشورہ بھی دیا ہے کہ وہ اپنی تہذیب و ثقافت کو آفاقی ثابت کرنے اور اسے پوری دنیا پر مسلط کرنے کے رجحان اور خواہش سے باز آجائیں۔ اگر وہ اپنی بقا چاہتے ہیں تو انھیں چاہیے کہ دنیا کی سبھی تہذیبوں کو اپنی علیحدہ شناخت کا حق دیں۔ اپنی تہذیب اور نظام کو دنیا پر مسلط کرنے کے مقصد سے وہ اگر خود کو متحد کرتے ہیں تو غیر مغربی معاشرے بھی ان کے مقابل ایک اتحاد بنانے کی کوشش کریں گے۔



پروفیسر ہنٹنگٹن موجودہ دور کے شاید پہلے مفکر ہیں جنہوں نے دنیا کو تہذیبی بنیادوں پر تقسیم کرنے کی کوشش کی ہے اور اس تقسیم میں مذہب کو ایک بنیادی عامل قرار دیا ہے۔ انہوں نے یہ بھی کہا ہے کہ مستقبل کی دنیا میں جو بھی ٹکراؤ اور تصادم کے واقعات ہوں گے وہ تہذیبوں کی بنیاد پر ہوں گے۔ (۱۴) ہنٹنگٹن نے یہ پیش گوئی بھی کی ہے کہ مستقبل کا مکمل تہذیبی تصادم موجودہ غالب نظام، جو مغربی تہذیب کا حامل ہے، اور ان تہذیبی اکائیوں کے درمیان ہوگا جو Assertive ایک دوسرے سے بہت زیادہ مختلف اور طاقتور ہیں۔ حالانکہ پروفیسر ہنٹنگٹن نے تہذیبوں کی جو تقسیم کی ہے اس کی رو سے موجودہ دنیا میں سات یا آٹھ تہذیبیں اپنا وجود رکھتی ہیں جن کی تفصیل یہ ہے (۱) مغربی تہذیب (۲) اسلامی تہذیب (۳) چینی تہذیب (۴) جاپانی تہذیب (۵) افریقی تہذیب (۶) لاطینی امریکی تہذیب (۷) آرتھوڈکس عیسائی تہذیب اور (۸) ہندو تہذیب۔ لیکن ان کے فارمولے کے تحت جن تہذیبوں کے درمیان ٹکراؤ اور تصادم کے امکانات پیدا ہوتے ہیں، فی الاصل ان کی تعداد تین ہے:

- (۱) مغربی تہذیب، جو غالب تہذیب ہے۔
- (۲) اسلامی تہذیب، جس میں تہذیبی اور ثقافتی طور پر مغربی تہذیب کو چیلنج کرنے کی صلاحیت ہے اور جو Assetive بھی ہے۔
- (۳) چینی تہذیب، جو ثقافتی طور پر مالدار ہے، Assertive بھی ہے اور طاقت ور بھی ہے۔

ہنٹنگٹن نے حالات و واقعات سے نتائج اخذ کرتے ہوئے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مستقبل کا متوقع تہذیبی تصادم بنیادی طور پر مغرب اور اسلام۔ چین اتحاد کے درمیان ہوگا۔ اس تصادم میں عالم اسلام اور چین تہذیبی اور ثقافتی طور پر ایک دوسرے سے بہت زیادہ مختلف ہونے کے باوجود بھی مغرب کے مقابلے میں ایک دوسرے کا ساتھ دیں گے۔ ان کے خیال میں بقیہ پانچ تہذیبیں جزوی طور پر ایک دوسرے کے ساتھ یا مغرب اور دو

دیگر تہذیبوں چین اور اسلام کے ساتھ ٹکراتو سکتی ہیں البتہ ان کے درمیان یہ تصادم زیادہ شدید نہیں ہوگا۔ بلکہ گمان غالب یہ ہے کہ مذکورہ متوقع تصادم میں یہ مغرب کی ہم نوا اور اس کے ساتھ ہوں گی۔ اس کی وجہ انہوں نے یہ بیان کی ہے کہ ان پانچ تہذیبوں کا مغرب کے ساتھ براہ راست تصادم یا تو نہیں ہے یا اگر ہے تو بہت کم ہے، جب کہ اس کے مقابلے یہ اسلام یا چین کے ساتھ زیادہ متصادم ہیں۔ مثال کے طور پر لاطینی امریکی تہذیب مغرب سے زیادہ قربت اور مناسبت رکھتی ہے، آرتھوڈکس عیسائی تہذیب مغرب سے کسی حد تک متصادم ہونے کے باوجود اس کے ساتھ زیادہ قربت رکھتی ہے اور بلقان اور وسطی ایشیا کے علاقوں میں اسلام اور چین کے ساتھ اس کا تصادم نسبتاً زیادہ شدید ہے، خاص طور پر اسلام کے ساتھ۔ ہندو تہذیب کا تصادم چونکہ راست طور پر اسلام (پاکستان ایک مسلم ملک) کے ساتھ ہے لہذا اس کا وزن مغرب کے پلڑے میں رہے گا۔ جاپانی تہذیب کا چین کے ساتھ براہ راست تصادم ہے گوا اقتصادی طور پر اور کسی حد تک ثقافتی طور پر بھی جاپان مغرب کے لیے بھی چیلنج ہے۔ افریقی تہذیب کا بھی تصادم بنیادی طور پر اسلام کے ساتھ ہے۔

اس طرح ہنٹنگٹن کے مطابق مستقبل میں اصل تصادم مغرب اور چین اسلام اتحاد کے درمیان ہوگا، ان کے خیال میں چین اور عالم اسلام کے درمیان اس طرح کے اتحاد کا عمل شروع بھی ہو چکا ہے، چین عالم اسلام کے کئی ملکوں کی نہ صرف عسکری اور اقتصادی میدانوں میں مدد کرتا رہا ہے بلکہ سفارتی سطح پر بھی کئی معاملات میں ان کی حمایت کی ہے، خاص طور پر پاکستان کے حوالے سے، اس نے اس کا بہت زیادہ ساتھ دیا ہے۔ (۱۵)

اس مختصر سے مقالے میں زیادہ تفصیل کا موقع نہیں ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ فلسطین کے مسئلے پر مغربی دنیا نے جو موقف اختیار کیا ہوا ہے، اسی طرح خلیج کی جنگ کے بعد جو صورت حال پیدا ہوئی، اس میں مغربی دنیا کا جو رویہ رہا اور پھر 9/11 (گیارہ ستمبر

۲۰۰۱ء) کے بعد جس طرح کے حالات بنے، ان سب کا ظاہری مطالعہ اور مشاہدہ جزوی طور پر بعض مقامات پر ہینٹنگٹن کے پیش کردہ مفروضے کی تصدیق کرتا نظر آتا ہے۔ لیکن موجودہ دنیا کے سیاسی حالات اور واقعات کا گہرائی کے ساتھ اگر جائزہ لیا جائے تو جن خدشات خاص طور پر تہذیبی تصادم کا تذکرہ ہینٹنگٹن نے بڑے ہی پر زور اور بظاہر مدلل انداز میں کیا ہے۔ حقیقت واقعہ سے ان کا کوئی خاص تعلق نہیں ہے۔ مفروضات کے طور پر وہ پرکشش ضرورت نظر آتے ہیں لیکن واقعات کی دنیا میں ان میں سے زیادہ تر کا کہیں دور دور تک بھی وجود نہیں ہے۔

مثال کے طور پر پروفیسر ہینٹنگٹن نے چین اور عالم اسلام کے مابین متوقع سیاسی اتحاد کی نہ صرف پیش گوئی کی ہے بلکہ پاکستان کے ساتھ چین کے تعلقات کو لے کر اور ۱۹۹۲ء میں ویانا عالمی کانفرنس جو انسانی حقوق کے مسئلے پر اقوام متحدہ کے بینر تلے منعقد ہوئی تھی اور جس میں کیوبا (لاٹینی امریکی ملک) میانمار (بدھسٹ ملک)، سنگاپور، ویتنام، شمالی کوریا اور چین (چاروں Confusion ممالک)، ملائیشیا، انڈونیشیا، پاکستان، ایران، عراق، شام، سوڈان اور جنوبی و شمالی یمن (نومسلم ممالک) نے مغرب مخالف ایک مضبوط محاذ تشکیل دیا تھا اور کانفرنس میں زیادہ سے زیادہ مراعات حاصل کرنے میں کامیابی حاصل کی تھی اور وہ اس طرح کہ جب کانفرنس کا اعلامیہ تیار ہوا تو اس میں تقریر، پریس، مظاہرے اور مذہب کی آزادی کے حق پر کوئی خاص زور نہیں دیا گیا تھا۔ کے حوالے سے یہ ثابت کیا ہے کہ مسلم دنیا اور چین کے درمیان اتحاد کے عمل کا آغاز ہو چکا ہے لیکن زمینی حقائق کا اگر جائزہ لیا جائے تو جس اتحاد کو پروفیسر ہینٹنگٹن نے مغرب اور اس کی منفرد تہذیب کے خلاف چینی اور اسلامی تہذیبوں کے اتحاد کا نقطہ آغاز ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، وہ وقتی یا علاقائی ضرورت سے زیادہ کچھ اور نہیں ہے۔ پاکستان کے ساتھ چین کا اتحاد اسلامی، چینی تہذیبوں کا اتحاد نہ ہو کر زیادہ علاقائی

ضرورت کے تحت ہے، خطے میں چین کا مقابلہ ہندوستان سے ہے۔ پاکستان اور ہندوستان کے درمیان تعلقات اچھے نہیں ہیں اس لیے خطے میں چین کو خود کو مضبوط رکھنے کے لیے پاکستان کے ساتھ تعلقات رکھنے کی ضرورت ہے کیونکہ خود ہینٹنگٹن کے الفاظ میں In politics a common enemy creates a common interest (سیاست میں مشترک دشمن مفادات کو جنم دیتا ہے) (۶) ویسے بھی صرف چین پاکستان یا چین کے بعض دوسرے مسلم ممالک کے ساتھ تجارتی و سفارتی تعلقات کو لے کر کسی نئے سیاسی اتحاد کی تشکیل کی پیش گوئی بہت دور کی کوڑی معلوم ہوتی ہے۔ مسلم دنیا میں پچھلی دو دہائیوں کے دوران جو کچھ ہوتا رہا ہے، اور جس طرح امریکہ کی قیادت میں مغربی یورپی ممالک کے اتحاد نے مسلم دنیا کے معاملات میں بے جا مداخلتوں کا سلسلہ جاری رکھا ہے۔ اگر چین اور مسلم دنیا کے مابین کوئی نیا سیاسی اتحاد تشکیل پا رہا ہوتا تو چین نے مسلم دنیا میں مغرب کی ان مداخلتوں کی نہ صرف مخالفت کی ہوتی بلکہ ان کے خلاف محاذ بھی بنایا ہوتا۔ پاکستان کے ساتھ جیسے مراسم چین کے ہیں اس سے کہیں زیادہ گہرے مراسم پاکستان کے امریکہ کے ساتھ ہیں اور پاکستان آج بھی خطے میں امریکہ کے اہم اتحادیوں میں شامل ہے۔ اسی طرح ویانا کانفرنس میں مغربی ممالک کے خلاف جو محاذ بنا تھا اس میں وہ ممالک ایک دوسرے سے وقتی طور پر قریب آگئے تھے جو انسانی حقوق کے حوالے سے مغربی دنیا کے بہت سے اصولوں کو تسلیم نہیں کرتے بصورت دیگر ان میں خود بہت سارے آپسی اختلافات تھے اور ہیں مثال کے طور پر ایران اور عراق، دونوں مسلم ملک ہونے کے باوجود آپس میں شدید اختلافات رکھتے تھے۔

پروفیسر ہینٹنگٹن نے اپنے مفروضے میں سب سے زیادہ زور چین اور عالم اسلام کے ممکنہ اتحاد پر دیا ہے اور اس کی بنیاد پر ہی تہذیبی تصادم کو ناگزیر قرار دیا ہے لیکن غور کیا جائے تو چین اور عالم اسلام کے درمیان کسی ممکنہ اتحاد کی بات تو بہت دور رہی خود عالم اسلام

کے درمیان کسی اتحاد کا امکان مستقبل قریب میں نہیں کے برابر ہے۔ خود انھوں نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ عالم اسلام میں کسی بھی ملک کو اسلام کے تہذیبی مرکز (Core State) کی حیثیت حاصل نہیں ہے۔ (۱۷) اور مسلم دنیا نہ صرف یہ کہ عدم اتحاد کا شکار ہے بلکہ دنیا کے مختلف حصوں میں مسلم ممالک باہم برسرِ پیکار ہیں۔ ایران۔ عراق تنازعہ گزرے دنوں کی بات کہی جاسکتی ہے لیکن شام کے خلاف عرب لیگ اور خلیجی ریاستوں کا اتحاد، ایران کے اور خلیجی ریاستوں کے تنازعات، وغیرہ ایسے تنازعات ہیں جو مسلم دنیا کے کسی بھی ممکنہ اتحاد کو خارج از امکان قرار دیتے ہیں۔ مغربی دنیا کے ساتھ تعلقات کو لے کر بھی مسلم ممالک خاصے انتشار کا شکار ہیں۔ حالات اور تقاضوں کے تحت مسلم دنیا کے حکمرانوں کا ایک بڑا طبقہ مغرب کے ساتھ خوش گوار تعلقات کا حامی ہے لیکن وہ مغرب کے ساتھ تعلقات کی قیمت پر اپنے علاقائی و مقامی مفادات کی قربانی دینے کے لیے تیار نہیں ہے۔ مثال کے طور پر ایران میں اقتدار کی حالیہ تبدیلی کے ساتھ مغرب۔ ایران تعلقات میں جو نئی پیش رفت ہوئی ہے اور جس میں مزید بہتری کے امکانات بھی تلاش کیے جا رہے ہیں، اس سے سعودی عرب اور خلیج کی ایران مخالف ریاستیں بہت زیادہ خوش نہیں ہیں اور اگر مستقبل میں ایران۔ امریکہ تعلقات اچھے ہوتے ہیں تو امریکہ اور خلیجی ریاستوں کے درمیان تعلقات پر اس کا اثر ضرور پڑے گا۔ ویسے بھی پروفیسر ہنٹنگٹن کی تمام ترجیحاتی پیش گوئی کے باوجود مسلم دنیا کا انتشار پوری طرح مبرہن ہے۔ یہاں تک کہ مسلم دنیا میں اگر کوئی ایسی تبدیلی آتی ہے جس کے تحت ان ملکوں میں موجود حکمرانوں کی جگہ مغرب کے نام نہاد ناپسندیدہ افراد بھی لے لیتے ہیں تو بھی مسلم دنیا یا چین اور عالم اسلام کے کسی اتحاد کے امکانات بہت کم ہیں۔ عرب دنیا کی حالیہ سیاسی تبدیلی کے نتیجے میں تیونس اور مصر میں دوائی حکومتیں برسرِ اقتدار آئی تھیں جو مغرب کے لیے ناپسندیدہ ہو سکتی تھیں لیکن اقتدار میں آنے کے بعد ان کی جانب سے ایسے اقدامات سامنے نہیں آئے

جو مغرب کے خلاف عالم اسلام یا عالم اسلام اور چین کی کسی نئی محاذ آرائی کا اشارہ دیتے۔ یہ حالات اور واقعات ثابت کرتے ہیں کہ مستقبل قریب میں مذہب کی بنیاد پر تہذیبوں کی تشکیل اور پھر ان کے درمیان اتحاد اور تصادم کے امکانات مفروضے کی دنیا میں تو وقوع پذیر ہو سکتے ہیں، ان کا حقیقت واقعہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ابھی تک جب کہ ہنٹنگٹن کے نظریے کو سامنے آئے ہوئے دودھائی کا عرصہ گزر چکا ہے، تہذیبی تصادم کے نام پر دانشورانہ جنگ ہی ہوتی رہی ہے۔

حواشی و مراجع:

- (۱) Viking by Penguin Books India (P) Ltd., 1997
- (۲) Foreign Affairs, Summer, 1993
- (۳) Free Press, New York, 1st Edition, 1992
- (۴) The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order, p. 102
- (۵) ایضاً، 47
- (۶) ایضاً، 45
- (۷) ایضاً، 92-93
- (۸) ایضاً، 318
- (۹) ایضاً، 318
- (۱۰) ایضاً، 318
- (۱۱) The Indian Express, January, 20, 1998
- (۱۲) The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order, p. 113
- (۱۳) ایضاً، 20
- (۱۴) ایضاً، 245-46
- (۱۵) ایضاً، 246
- (۱۶) ایضاً، 185
- (۱۷) ایضاً، 185



# شخصیت کا ارتقاء اور اخلاقیات

نواز جاوید خان

## شخصیت :

ہو رہا ہے، بہت ممکن ہے کہ یہ تبدیلی منفی رخ پر ہو اور مزید تنزلی کا باعث بن رہی ہو۔ شخصیت کا ارتقاء کوئی منزل نہیں ہے کہ اس تک کسی بھی راستے سے ہو کر پہنچ جایا جائے بلکہ یہ ایک مستقل سفر ہے آپ کون سا راستہ اختیار کر رہے ہیں اور وہ راستہ بجائے خود کتنا صحیح ہے یہ بھی معنی رکھتا ہے۔

آخر یہ معلوم کرنے کا بیانیہ کیا ہے کہ ہماری شخصیت کا ارتقاء ہو رہا ہے یا مزید ہم تنزلی کی طرف گامزن ہیں۔ سماج میں ملنے والی مصنوعی عزت بھی کبھی آپ کی شخصیت کا حقیقی پیمانہ نہیں ہو سکتی۔ میں مصنوعی عزت اس لیے کہہ رہا ہوں کیونکہ عموماً اس بات کا اندازہ نہیں ہو پاتا کہ لوگ دل سے عزت کر رہے ہیں یا کسی مجبوری کے تحت وہ ایسا کرنے پر مجبور ہیں۔ مادی اتار چڑھاؤ کو شخصیت کا پیمانہ قطعی نہیں بنایا جاسکتا۔ کیونکہ دولت اور اس میں ہونے والا اضافہ ہرگز شخصیت کا آئینہ دار نہیں ہو سکتا۔ ع

نیرے بلند مناصب کے خیر ہو یا رعب !  
کہ ان کے واسطے تو نے کیا خودی کو ہلاک

## اخلاقیات :

اخلاقیات ہی ایک ایسا پیمانہ ہے جسے حقیقی معنوں میں شخصیت کا پیمانہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ یہی چیز آپ کی شخصیت اور سماج میں آپ کی حیثیت بھی متعین کرے گی۔ دراصل شخصیت کا ارتقاء اور اخلاقیات ایک دوسرے سے جڑے ہوئے ہیں۔ اگر آپ بلند اخلاق کے مالک ہیں اور اخلاقی اقدار میں دن بدن اضافہ ہو رہا ہے تو یقیناً آپ کی شخصیت کا بھی نشوونما ہو رہا ہے لیکن اگر آپ کی اخلاقی حالت رو بہ زوال ہے تو یقیناً آپ کی شخصیت بھی تنزلی کا شکار ہے۔

اخلاقیات کا حقیقی مفہوم سمجھنا بھی بہت ضروری ہے۔ اخلاقیات کے لیے انگریزی میں ethics & morals کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں لیکن میں ان کے استعمال کو مناسب نہیں سمجھتا۔ یہ

شخصیت کیا چیز ہے؟ پرسنالٹی کہتے کسے ہیں؟ انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا کے مطابق ”سوچنے، محسوس کرنے اور برتاؤ کرنے کا وہ مخصوص طریقہ جو ایک انسان کے ساتھ مخصوص ہوتا ہے اور وہ اس کے کاموں اس کی حرکتوں اور اس کے طور طریقہ سے جھلکتا ہے۔“ (۱) آپ کی شخصیت ہی وہ چیز ہے جو آپ کو دوسروں سے الگ کرتی ہے۔ سماج میں آپ کی حیثیت، آپ کی قیمت اور آپ کی ویلوتین کرتی ہے۔

## شخصیت کا ارتقاء :

اب سوال یہ ہے کہ شخصیت کا ارتقاء کیا چیز ہے؟ ہر انسان یقیناً اپنی قیمت کو بڑھانا چاہیگا، وہ یہ چاہیگا کہ سماج اور معاشرہ میں اس کی زیادہ سے زیادہ ویلوتین ہو اور اس کے لیے وہ اپنی شخصیت کو نشوونما دیگا۔ اپنی شخصیت کی تعمیر کے لیے فکر مند ہوگا۔ بالفاظ دیگر پرسنالٹی ڈیولپمنٹ کی فکر کریگا۔ اس مقصد کے حصول کے لیے ضروری یہ ہے کہ وہ شخصیت کے بنیادی عناصر کے ارتقاء کے لیے جدوجہد کرے۔ وہ اپنے سوچنے سمجھنے کے طریقہ کو بدلے، وہ اپنی محسوس کرنے کی صلاحیت کو صحیح رخ پر پروان چڑھائے، اس طرح بالآخر وہ لوگوں کے تئیں اپنے برتاؤ اور رویہ کو بدلنے میں کامیاب ہو جائیگا۔ کہ یہی تینوں شخصیت کے بنیادی عناصر ہیں۔ آپ کے سوچنے کا طریقہ، آپ کی محسوس کرنے کی صلاحیت اور لوگوں کے تئیں آپ کا رویہ۔

شخصیت کے ارتقاء کے بہت سے طریقہ کار اور ذرائع ہو سکتے ہیں۔ کچھ مثبت تو کچھ منفی ہو سکتا ہے آپ کو یہ لگ رہا ہو کہ آپ کی شخصیت ارتقاء کے مدارج طے کر رہی ہے جب کہ وہ درحقیقت تنزلی کا شکار ہو۔ تبدیلی بہر حال دو طرفہ ہوتی ہے۔ جب بھی کسی شخص یا سماج میں تبدیلی آتی ہے تو اس کا یہ مطلب قطعی نہیں ہوتا کہ اس کی شخصیت کا یا اس سماج کا ارتقاء

رکاؤٹ 'ذہنی تناؤ' ہے۔ ذہنی تناؤ یا ذہنی کشش کے نتیجے میں انسان بے حد الجھا ہوا رہتا ہے۔ وہ کسی ایک مقصد پر توجہ اور لگن کے ساتھ وقت نہیں دے پاتا۔ اس کا اندرون اسے کسی کام کو لگ کر کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔ وہ عجیب بکھرا بکھرا اور ٹوٹا ٹوٹا سا رہتا ہے۔ ذہنی تناؤ کا اسلام کے فلسفہ اخلاق سے بہتر حل کہیں اور نہیں ہے۔ ذہنی تناؤ کے حد سے بڑھ جانے کے نتیجے میں ہی کوئی شخص خودکشی کرتا ہے۔ خودکشی کا ریٹ ان ممالک میں سب سے زیادہ ہے جو دین بے زار اور تمدن کی دوڑ میں سب سے آگے ہیں۔ خودکشی کی عالمی فہرست میں ہمیشہ یورپ اور امریکہ کے سر فرست نظر آنے کی یہی وجہ ہے۔ دوسری طرف جتنے مذہب پسند ممالک ہیں بالخصوص اسلامی ممالک ہیں وہاں خودکشی کا ریٹ بہت کم ہے۔ مزید تفصیلات کے لیے آپ ایس سی ہلٹن کی مفصل رپورٹ دیکھ سکتے ہیں۔ (۳) وجہ یہ ہے کہ اسلام نے خودکشی کو تو حرام قرار دیا ہی ہے، (۴) ساتھ ہی خودکشی تک کھینچ کر لے جانے والے تمام دروازوں کو بھی سختی سے بند کر دیا ہے۔

'ذہنی تناؤ' کی ایک بڑی وجہ زندگی سے مایوسی ہے۔ وہ لوگ جن کا یہ ماننا ہے کہ یہ دنیا ہی سب کچھ ہے سارا سکھ دکھ اس دنیا تک ہی محدود ہے اس کے بعد کچھ بھی نہیں ہے وہ تو اس زندگی سے مایوس ہو کر اپنی جان دے سکتے ہیں۔ لیکن جو اس فانی دنیا سے زیادہ اس ابدی دنیا کی فکر کرتے ہوں اور ہمیشہ آخرت کا تصور ان کے سامنے ہوتا ہو ان سے خدشہ نہیں ہے کہ وہ اپنی جان یوں ہی گنوا بیٹھیں گے۔

'ذہنی تناؤ' کی ایک بڑی وجہ مظلومیت کا احساس ہے۔ انسان جب یہ محسوس کرتا ہے کہ اس پر ظلم ہو رہا ہے، اسے دبا یا اور کچلا جا رہا ہے اور ظلم کرنے والے عیش و مستی کی زندگی گزار رہے ہیں، کوئی ان کی فریاد رسائی کرنے والا نہیں ہے تو وہ اپنی زندگی ختم کرنے کا فیصلہ کر لیتے ہیں۔ اسلام ایک تو آپ کو مظلوم بن کر جینے سے منع کرتا ہے، حتیٰ المقدور آپ کو اپنے حقوق کے لیے جدوجہد کرنے کا سبق دیتا ہے، نیز یہ بھی کہ ایک مظلوم مسلمان خود کو بے یار و مددگار محسوس نہیں کرتا۔ اسے یہ یقین ہوتا ہے کہ دیر سویر لیکن اس کو انصاف ملیگا ضرور۔ اسے یہ یقین ہوتا ہے کہ ظالم آج چاہے کتنا ہی خوشحال کیوں نہ ہو، اس کو اپنا انجام بھگتنا ہی ہوگا۔

'ذہنی تناؤ' کی ایک وجہ گھریلو تناؤ بھی ہے۔ اس تناؤ کی عمومی وجہ کسی ایک فریق کے ناجائز تعلقات ہوتے ہیں یا فریق ثانی کی

الفاظ مروجہ اصولوں پر مبنی ہیں گویا سماج اور معاشرہ میں جو رائج ہے وہی ان کے لیے ethical & moral بھی ہے۔ جب کہ ہمارے مطابق اخلاق کوئی مروجہ چیز نہیں ہے۔ ہر فرد شعوری طور پر اپنے اختیار اور ارادہ کے ساتھ اچھائی، بہتری اور نیکی کو انجام دینے کے لیے جو کام کرتا ہے وہ اخلاقی کام ہے۔ برائی یا بدی سے بچنے کی کوشش کرنا بھی اخلاقیات میں شامل ہے۔ اخلاقیات قطعی اس پر منحصر نہیں ہے کہ اور لوگ کیا کر رہے ہیں یا زمانے کا طرز عمل کیا ہے۔ جو اخلاقی لحاظ سے غلط ہے وہ غلط ہی رہیگا چاہے ساری دنیا اس کے حق میں کیوں نہ ہو۔ جہاں رشوت بالکل عام ہو وہاں بھی اس سے بچنے رہنا اخلاق کی بلندی ہے۔ جہاں انسانی خون بالکل سستا ہو وہاں بھی اپنے دامن کو خون کے دھبوں سے بچائے رکھنا یہ اخلاق ہے۔ جلوؤں کے بازار میں جہاں ہر کوئی ننگا ہو وہاں بھی اپنی عزت و آبرو بچالے جانایا اخلاق ہے۔

جن لوگوں نے یہ سمجھا کہ جو رائج ہے وہی اخلاق کا تقاضا ہے انہوں کیسے بڑے بڑے جرائم کیے یہ ہمارے سامنے ہے۔ یہودیوں کے مطابق صرف یہودیوں کی جان قیمتی ہے۔ ان کے اخلاقی اقدار ان کو یہی سکھاتے ہیں نتیجہ یہ ہے کہ ان کے ہاتھ لاکھوں لاکھ غیر یہودیوں کے خون سے رنگے ہوئے ہیں۔ قرآن کہتا ہے کہ یہودیوں میں سے کچھ تو ایسے ہیں جو امانت لوٹا دیتے ہیں لیکن کچھ ایسے بھی ہیں جو ایک درہم نہیں لوٹاتے، اس بددیانتی کی وجہ قرآن یہ بتاتا ہے کہ ان کے یہاں یہ رائج ہے کہ غیر یہودیوں کے بارے میں سوال و جواب نہیں ہوگا، وہ آزاد ہیں۔ (۲)

## اسلامی اخلاقیات:

اسلام کے بتائے ہوئے اخلاقی اصول ہیں بہت جامع اور عالمگیر ہیں۔ وہ کسی ایک زمانے کے لیے یا کسی ایک خاص قوم کے لیے یا ایک جگہ رہنے والوں کے لیے نہیں ہیں۔ وہ انسان کی فطرت کو اپیل کرتے ہیں اس لیے وہی قابل عمل بھی ہیں۔ یہ محض میرا زبانی دعویٰ نہیں ہے بلکہ آگے ہم تفصیل سے اس بات کو سمجھنے کی کوشش کریں گے کہ کس طرح اسلامی اخلاقیات انسان کی شخصیت کو ارتقاء کی بلند ترین منازل طے کروانے میں معاون ہوتے ہیں۔

## شخصیت کے ارتقاء میں اسلامی اخلاقیات کا کردار:

شخصیت کے ارتقاء کی راہ میں دو بڑی رکاوٹیں ہیں۔ پہلی

بدگمانیاں ہوتی ہیں۔ ناجائز تعلقات روکنے کے معاملے میں اسلام جتنا سخت ہے کوئی اور مذہب نہیں۔ ناجائز تعلقات رکھنے والے کے لیے سخت ترین سزائیں ہیں۔ (۵) ساتھ ہی بدگمانی سے بھی یہ کہہ کر روکا گیا ہے کہ بدگمانی گناہ کا سبب ہے۔ (۶) اگر بدگمانی آگے بڑھ کر جھوٹے الزام لگانے تک پہنچ جائے تو اس کی بھی انتہائی سخت سزا قرآن بتاتا ہے۔ (۷) نوجوانوں میں ذہنی تناؤ کی ایک بڑی وجہ نا سمجھی میں کیے گئے معاشرے میں جن میں وہ تمام حدود کو پھلانگ جاتے ہیں اور پھر بھی اگر خواہش پوری نہیں ہوئی تو اپنے آپ کو نقصان پہنچا بیٹھتے ہیں۔ اسلام نہ صرف یہ کہ اس طرح کے ناجائز اور نامعقول معاشقوں سے روکتا ہے بلکہ اس کا دروازہ پوری طرح سے بند کرنے کے لیے مخالف جنس سے دوری بنانے کی بھی تاکید کرتا ہے۔ (۸)

یہ وہ چند مسائل ہیں جن کی وجہ سے ایک انسان ذہنی تناؤ کا شکار رہتا ہے۔ جب تناؤ حد پار کر جاتا ہے تو وہ زندگی سے مایوس ہو کر اس دنیا کو خیر آباد کہہ دیتا ہے۔ جو شخص اس طرح کے ذہنی تناؤ کا شکار ہو اس کے لیے اپنی شخصیت کے بارے میں غور و فکر کرنا اور شخصیت کے ارتقاء کے لیے جدوجہد کرنا ناممکن ہے۔ اس تناؤ کا واحد حل اسلامی فلسفہ اخلاقیات میں مضمر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اخلاقیات کو بالائے طاق رکھ کر شخصیت کے ارتقاء کے لیے جدوجہد کرنا فضول ہے۔

عام نوجوانوں کے وقت کا ایک بڑا حصہ فلمیں اور اکثر فحش فلمیں دیکھنے میں صرف ہوتا ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے۔ فحش فلمیں دیکھنے والوں سے کبھی یہ امید نہیں کی جاسکتی کہ وہ اپنی شخصیت کے نشوونما کے لیے وقت نکال سکیں گے اور اپنی شخصیت کی تعمیر کر سکیں گے۔ اسلام کا نظریہ اخلاقیات ہر اس چیز کو دیکھنے سے روکتا ہے جو ذہن و دماغ پر مسلط ہو جائے اور اسے برائی کا گھر بنا دے، وہ مناظر چاہے اسکرین پر ہوں یا کسی پارک اور پارٹی کلب میں ہوں یا سڑک چلتے ہی کیوں نہ ہوں۔ (۹) شرم و حیا اسلام کے فلسفہ اخلاقیات کا بہت بنیادی ستون ہے۔ نبی کا فرمان ہے ”اگر تم میں شرم و حیا باقی نہیں ہے تو پھر تم جو چاہو کرو (ہم سے تمہارا کوئی لینا دینا نہیں ہے)۔“ (۱۰) اسلام کے نظریہ اخلاق پر عمل پیرا ہونے کی برکتوں سے جو وقت انجان لڑکیوں سے بات کرنے اور فحش تصورات میں رات رات بھر جاگنے میں صرف ہوتا ہے وہ بھی بچ جائیگا۔

لوگ جب رات میں بے مصرف کاموں کے لیے جاگیں گے تو یقیناً دن سو کر ہی گزاریں گے۔ اس کا حاصل وقت کی بربادی کے سوا اور کچھ نہیں۔ لوگوں کے وقت کا ایک بڑا حصہ دوسروں کی برائی کرنے اور اکثر ان کے خلاف چالیں چلنے میں برباد ہو جاتا ہے۔ ہم کو احساس بھی نہیں ہوتا اور ماہ و سال بیتتے چلے جاتے ہیں۔ جب موقع ہاتھ سے نکل جاتا ہے تو احساس ہوتا ہے کہ ہم نے خود سے زیادہ اوروں کی فکر میں وقت برباد کر دیا اور زندگی بے مصرف ہی کھپا دی۔ نبی کا فرمان ہے ”بندے کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ وہ غیر متعلق معاملات میں نہ پڑے۔“ (۱۱) جو لوگ یا جو معاملات اس سے متعلق نہ ہوں خواہ اس میں اپنا وقت اور اپنی صلاحیتیں نہ برباد کرے۔ یہ اخلاقیات ہی ہیں جو ہمیں دوسروں کا برا چاہنے بلکہ دوسروں کا برا سوچنے سے بھی سختی سے روکتی ہیں۔ اس طرح جب آپ دوسروں کے معاملات میں نہ پڑ کر اپنے بارے میں غور و فکر کریں گے تو یقیناً آپ کے اندر اپنی شخصیت کی تعمیر کی خواہش انگڑائی لگی اور آپ ارتقاء کے پرشوق راستے پر گامزن ہو جائیں گے۔

نوجوانوں کے دن کا ایک بڑا حصہ بلکہ صحیح معنوں میں جوانی کا ایک بڑا حصہ غیر ضروری لڑائی جھگڑوں اور ادب و باش پنے کی حرکتوں میں گزر جاتا ہے۔ جب عمر ڈھلتی ہے تو احساس ہوتا ہے کہ اس سب کا حاصل تو کچھ نہ تھا البتہ اس ظاہری شان و شوکت اور دکھاوے میں زندگی ایک بڑا حصہ گنوا ضرور دیا۔ اپنے وقت کا اور اپنی مصروفیات کا اخلاقی اقدار پر جائزہ لیتے رہنا انتہائی ضروری ہے۔ یہ کام آپ کے سوا اور کوئی دوسرا نہیں کر سکتا۔ آپ کو خود اس بات کا سخت سے سخت محاسبہ کرنا ہوگا کہ آپ کے دن بھر کی مصروفیات کیا ہیں؟ وہ آپ کو آپ کے مقصد سے قریب کر رہی ہیں یا دور کرنے کا باعث بن رہی ہیں۔ آیا آپ کی شخصیت ارتقاء کے مراحل طے کر رہی ہے یا تنزلی کا شکار ہے۔

ایک اہم بات یہ ہے کہ جب ہماری گھر والوں سے، آفس والوں سے یا ساتھ اٹھنے بیٹھنے والوں سے کچھ تلخیاں چل رہی ہوتی ہیں جنہیں ہم ان کے سامنے بتا بھی نہیں سکتے اور بھلانے کی کوشش بھی نہیں کرتے، جنہیں ہم اپنے دل میں پالے رہتے ہیں۔ دن بھر ہمارے ذہن و دماغ میں ایک بوجھ سا رہتا ہے، ہر بھاری بھاری سانس ہوتا ہے اور ہمارے وقت اور انرجی کا ایک بڑا حصہ جانے انجانے اس میں برباد ہوتا رہتا ہے۔ ایک مثال

جاندار کو موت کا مزہ چکھنا ہے۔ قیامت کے دن تم کو تمہارے کاموں کا بدلہ چکا دیا جائیگا۔ پس جس کو جہنم سے بچا لیا گیا اور جنت میں داخل کر دیا گیا وہ کامیاب ہو گیا۔ یہ دنیاوی زندگی تو بس ایک دھوکے کا سامان ہے) (۱۳) شخصیت کے ارتقا کی معراج یہ ہے کہ جنت میں داخلہ مل جائے اور اس کا ذریعہ یہ ہے کہ اسلامی اخلاقیات کو دانتوں میں جکڑ لیا جائے۔

### اخلاقی اور غیر اخلاقی رویہ کو جانچنے کا پیمانہ:

آخر میں پھر وہی سوال اٹھتا ہے کہ اخلاقی اور غیر اخلاقی رویہ کو جانچنے کا پیمانہ کیا ہے؟ اسلام کے فلسفہ اخلاقیات کے مطابق اخلاقی اور غیر اخلاقی کاموں اور باتوں کو جانچنے کا جو بہترین طریقہ ہے وہ یہ کہ جو بھی دل میں کھٹکے لوگوں سے چھپانے کا خیال آئے وہ گناہ ہے اور جس پر قلبی اطمینان حاصل ہو اور ضمیر رضا مند ہو وہ بھلائی ہے۔ (۱۴) خیال رہے اس کے لیے دل کا زندہ ہونا ضروری ہے، زنگ آلود دل بھلائی اور برائی میں فرق نہیں کر سکتے۔

### حواشی و مراجع

(۱) <https://www.britannica.com/topic/personality>

(۲) سورہ آل عمران، آیت ۷۵

(۳) <https://academic.oup.com/aje/article/155/5/413/171404>

(۴) سورہ البقرہ، آیت ۱۹۵

(۵) سورہ النور، آیت نمبر ۲، ۳

(۶) سورہ الحجرات، آیت نمبر ۱۲

(۷) سورہ النور، آیت نمبر ۴

(۸) سورہ النور، آیت نمبر ۳۰، ۳۱

(۹) حدیث ”العين زناها النظر والاذن زناها السمع واللسان زناها الكلام واليد زناها البطش۔۔۔“ رواہ مسلم

(۱۰) حدیث ”اذ لم تسح فاصنع ما شئت“۔ رواہ البخاری

(۱۱) حدیث ”من حسن اسلام المرء تركه مالا يعنيه“ حدیث حسن۔ رواہ الترمذی

(۱۲) سورہ الشمس، آیت نمبر ۹

(۱۳) سورہ آل عمران، آیت نمبر ۱۸۵

(۱۴) حدیث ”البر ما طمأننت اليه النفس واطمأن اليه القلب الاثم ما حاك في نفسك وترددني الصدر“ حدیث حسن فی اسناد الامام احمد بن حنبل والدارمی۔

سے سمجھئے کہ جب ہم موبائل میں یا لپ ٹاپ میں کئی ایپ ایک ساتھ چلاتے ہیں تو سسٹم سلو ہونے لگتا ہے ہم کو وہ ساری ایپس بند کر کے ایک پر ہی فوکس کرنا پڑتا ہے اسی طرح ہماری زندگی بھی ہے۔ جب ہم بہت سارے غیر ضروری مسائل میں الجھے رہتے ہیں تو ہمارا وقت بھی برباد ہوتا ہے اور انرجی بھی۔ اسلام کا نظریہ اخلاق یہ سمجھاتا ہے کہ ہر وہ بات یا کام جو دل میں کھٹکے وہ برائی ہے اس سے بچنا اور پہلی فرصت میں اس سے دامن جھاڑنا ضروری ہے۔ برائی کی یہ ایک خاص صفت ہے کہ وہ دل میں کھٹکتی ضرور ہے۔ اور یہ کھٹک آپ کے وقت کا ایک بڑا حصہ غارت کرنے کے لیے کافی ہے۔

### نفس کے تزکیہ میں اسلامی اخلاقیات کا کردار:

شخصیت کے ارتقاء کے لیے فکر مند لوگوں کے سامنے ایک اہم سوال یہ ہے کہ وہ زندگی جس میں ہم اس دنیا میں تو خوش و خرم رہ لیں لیکن آخرت کے لیے کوئی تیاری نہ کر سکیں وہ کتنی کامیاب زندگی ہوگی؟ شخصیت کا ارتقاء اس دنیا کے ساتھ ساتھ آخرت کی فلاح کا بھی ضامن ہونا چاہیے۔ بالفاظ دیگر شخصیت کے ارتقاء کے ساتھ ساتھ ہمیں نفس کے تزکیہ کی بھی فکر کرنی ہوگی۔ ”قد افلح من زكها وقد خاب من دسها“ (نجات پا گیا وہ جس نے نفس کا تزکیہ کیا، ہلاک و برباد ہو گیا وہ جس نے ضمیر کو دبائے رکھا)۔ (۱۲) شخصیت کے ارتقا پر لکھی گئی ضخیم سے ضخیم کتاب کا خلاصہ قرآن مجید کے اس ایک فرمان میں موجود ہے۔

قابل غور بات یہ ہے کہ پرسنلٹی ڈیولپمنٹ یا شخصیت کے ارتقا کا مقصد کیا ہوتا ہے۔ اس کے پیچھے کیا محرک ہوتا ہے کہ انسان اپنے آپ کو بنانے سنوارنے اور نکھارنے کے لیے محنتیں کرے۔ اس کے پیچھے صرف اور صرف ایک ہی وجہ ہوتی ہے اور وہ ہے کامیابی کی تلاش۔ success کی تلاش۔ مفکرین اور فلسفی حضرات آج تک کامیابی کا مفہوم متعین نہیں کر سکے نہ ہی کامیابی اور ناکامی کی حقیقت کو ہی جان سکے۔ ہر کچھ دن پر ایک فلسفی اٹھتا ہے اور کامیابی کی ایک الگ توجیہ کرتا ہے، آنے والا پچھلے والے کے خیالات کی تردید کرتا ہے اور ایک الگ نظریہ دیکر چلا جاتا۔ یہ زمانہ سے چلا آ رہا ہے، آج بھی جاری ہے۔ جبکہ کامیابی اور ناکامی کے تعلق سے قرآن کا نظریہ کتنا واضح ہے ”کل نفس ذائقه الموت وانما توفون اجور کم يوم القيامة فمن زحزح عن النار وادخل الجنة فقد فاز وما الحياه الدنيا الا متاع الغرور“ (ہر



# اللہ کا دین نوجوانوں سے کیا چاہتا ہے؟ (تحریکی جوانوں سے خطاب)

مولانا سید جلال الدین عمری

سابق امیر جماعت اسلامی ہند و صدر شریعہ کونسل جماعت اسلامی ہند

نہ کرنا اور خاموش بیٹھے رہنا، نوجوانوں کے مزاج کے خلاف ہے۔ وہ اس کے لیے تکلیفیں اٹھا سکتے ہیں اور قربانیاں دے سکتے ہیں۔

ان ہی اسباب کی بنا پر نوجوان ہر تحریک کا سرمایہ ہوتے ہیں۔ ان کو ہر تحریک اپنے ساتھ لینے اور ان سے طاقت حاصل کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ جب کسی تحریک میں نوجوانوں کی آمد رک جاتی ہے تو وہ ختم ہو جاتی ہے۔ دنیا میں جو بڑے انقلابات آئے ان میں نوجوانوں کا ہاتھ رہا ہے۔ ان کی قربانیوں ہی نے انھیں کامیابی سے ہم کنار کیا ہے۔ انبیاء کی تاریخ بتاتی ہے کہ نوجوانوں ہی نے سب سے پہلے ان کا ساتھ دیا۔ حضرت موسیٰؑ نے بندگی رب کی دعوت دی تو وہ نوجوان ہی تھے، جنھوں نے آگے بڑھ کر اسے قبول کیا اور فرعون کے ظلم و ستم کو برداشت کرنے کے لیے تیار ہو گئے۔

فَمَا آمَنَ لِمُوسَىٰ إِلَّا ذُرِّيَّةٌ مِّنْ قَوْمِهِ عَلَىٰ خَوْفٍ مِّنْ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِمْ أَن يَفْتِنَهُمْ وَإِنْ فِرْعَوْنَ لَعَالٍ فِي الْأَرْضِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الْمُنْسَرِفِينَ (یونس: ۸۳)  
(موسیٰ کو فرعون کی قوم میں سے چند نوجوانوں کے سوا کسی نے نہ مانا۔ فرعون کے ڈر سے اور اپنی قوم کے سربراہان اور وہ لوگوں کے ڈر سے۔ انھیں خوف تھا کہ فرعون ان کو عذاب میں ڈال دے گا، واقعہ یہ ہے کہ فرعون زمین میں غلبہ رکھتا تھا اور وہ ان لوگوں میں سے تھا جو کسی حد تک رکتے نہیں تھے۔)

طالب علموں اور نوجوانوں کی اہمیت ہر زمانے میں رہی ہے۔ آج بھی ان کی بڑی اہمیت ہے۔ یہی وہ طبقہ ہے، جس کے ہاتھ میں جلد ہی ملک اور قوم کی باگ ڈور ہوگی۔ وہ اگر صحیح فکر اور صحیح سیرت کا حامل ہوگا تو پورے ملک کو صحیح راہ پر لے چلے گا اور وہ فکری اور عملی بے راہ روی کا شکار ہو جائے تو پوری قوم اور ملک کا رخ بھی غلط ہو جائے گا۔ نوجوان قوم کے معمار ہیں۔ ان سے اس کی قسمت وابستہ ہے۔ ان میں بعض ایسی خصوصیات ہوتی ہیں، جو بڑی عمر والوں میں کم ہی پائی جاتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ کسی فکر و خیال کو قبول کرنے کی صلاحیت ان میں زیادہ ہوتی ہے۔ بڑی عمر کے لوگوں کو دور و نزدیک کی مصلحتیں اور بسا اوقات عصبیتیں کسی کو قبول کرنے سے روک دیتی ہیں۔ نوجوانوں کے مضبوط عزائم ان زنجیروں کا کاٹ سکتے ہیں۔ ان کی راہ میں بالعموم وہ چیزیں رکاوٹ نہیں بنتیں جو بڑوں کی راہ کی رکاوٹ ہوتی ہیں۔ دوسرے یہ کہ ان میں تازہ خون، نیا جوش، اور ولولہ ہوتا ہے، اس لیے کچھ کر دکھانے کا حوصلہ اور اس کی قوت و صلاحیت بھی زیادہ ہوتی ہے۔ ان کی تیسری خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ جس چیز کو وہ صحیح سمجھیں اس پر عمل کرتے ہیں۔ کسی فکر کو حق سمجھنا اور اس کا تعاون

اصحاب کہف نوجوان ہی تھے، جنہوں نے یہ ثابت کر دیا کہ اللہ کے دین کی خاطر اس دنیا کے زیب و زینت اور آسائش و راحت کو چھوڑا جاسکتا ہے اور اس کی حفاظت کے لیے غاروں میں پناہ لی جاسکتی ہے۔  
 إِنَّهُمْ فِتْنَةٌ آمَنُوا بِرَبِّهِمْ وَزِدْنَاهُمْ هُدًى وَرَبَطْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَنْ نَدْعُو مِنْ دُونِهِ إِلَهًا لَقَدْ قُلْنَا إِذْ أَشْطَطَا (الکھف: ۱۳-۱۴)

(وہ چند نوجوان تھے جو اپنے رب پر ایمان لے آئے تھے اور ہم نے ان کو ہدایت میں ترقی بخشی تھی۔ ہم ان کے دل اس وقت مضبوط کر دیے جب وہ اٹھے اور انہوں نے اعلان کر دیا کہ ہمارا رب تو بس وہی ہے جو آسمان اور زمین کا رب ہے۔ اسے چھوڑ کر ہم کسی دوسرے معبود کو نہ پکاریں گے، اگر ایسا کریں گے تو بالکل بے جا بات کریں گے۔)

نبی کی تاریخ بھی بتاتی ہے کہ زیادہ تر جوانوں اور نوجوانوں ہی نے آپ کا ساتھ دیا۔ اولین صحابہ میں حضرت علیؓ سب سے کم عمر تھے، جن کی سال نو سال سے لے کر گیارہ سال تک بتائی جاتی ہے اور بڑی عمر والوں میں حضرت ابوبکرؓ ہیں، ان کی عمر زیادہ سے زیادہ اڑتیس سال تھی۔ دو ایک کے علاوہ بیش تر صحابہ کی عمریں اس سے کم ہی تھیں۔

موجودہ دور میں کوئی بھی اسلامی تحریک نوجوانوں میں تحریک کا کام کرنا چاہتے ہیں، ان کے مسائل کو سمجھیں اور انہیں حل کرنے کی کوشش کریں۔ آج کے نوجوان جن مسائل سے دوچار ہیں، ان میں سے بعض کا یہاں ذکر کیا جا رہا ہے:

۱۔ آج کا نوجوان ایک طرح کے ذہنی انتشار میں گرفتار ہے۔ اس کے سامنے کوئی راستہ ہے اور نہ کوئی منزل۔ طرح طرح طرح کے اور متضاد نظریات نے اسے ہر طرف سے گھیر رکھا ہے۔ وہ ان نظریات کے درمیان حیرانی اور سرگشتگی کے عالم میں کھڑا ہے اور یہ فیصلہ نہیں کر پاتا کہ ان میں سے کس کو اختیار کرے اور کس کا ساتھ دے؟ فکری لحاظ سے ان میں سے اس کے تمام مادی اور روحانی مسائل کو حل کر سکے۔ ایک پہلو سے وہ اسے مطمئن کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو دوسرے سے اسے بے اطمینانی کے حوالے کر دیتے ہیں۔ وہ صاف دیکھ رہا ہے کہ ان میں سے ہر نظریہ عملی لحاظ سے اس کے لیے سخت نقصان دہ اور تباہ کن ہے۔ وہ ان کا بری طرح استحصال کرتا اور اس کی قوتوں اور صلاحیتوں سے غلط فائدہ

اٹھاتا ہے۔ ان میں سے کسی میں بھی اسے بھلائی اور فلاح و کام یابی نظر نہیں آرہی ہے۔

۲۔ اس وقت پوری دنیا اخلاقی بحران سے گزر رہی ہے۔ آج کا نوجوان بھی اسی بحران کا شکار ہے۔ اخلاقی اقدار انسان کو بعض اصولوں کا پابند بناتی ہیں اور اس سے یہ توقع کی جاتی ہے کہ وہ ان کی خلاف ورزی نہیں کرے گا۔ دنیا ہمیشہ ان اخلاقی اقدار کو دائمی قدر و قیمت رکھنے والے اقدار سمجھا ہے۔ ان کی خلاف ورزی کو وہ جرم تصور کرتی رہی ہے۔ لیکن موجودہ دور کے انسان کے نزدیک یہ اخلاقی قدریں ابدی نہیں ہیں۔ یہ سماج کی پیداوار ہیں اور سماج کے حالات کے ساتھ بدلتی رہتی ہیں۔ اس لیے قدیم اقدار پر اصرار کرنا اور ان کی پابندی کو ضروری تصور کرنا، قدامت پرستی اور بے دانشی کی دلیل ہے۔ اس تصور کے ساتھ اخلاق کی دائمی اہمیت ختم ہو جاتی ہے اور آدمی جس اخلاقی قدر کو چاہے دور جاہلیت کی یادگار کہہ کر پامال کر سکتا ہے۔

اس وقت دنیا میں ایسے لوگوں کی بھی کمی نہیں ہے جو زبانی طور پر اخلاقی اقدار کی مستقل اہمیت کے قائل ہیں، لیکن عملاً ان کے نزدیک ان کی اتنی اہمیت نہیں کہ ان کے لیے کوئی بڑا نقصان برداشت کیا جائے یا کسی حاصل ہونے والے فائدے کو چھوڑ دیا جائے۔ صداقت اور راست بازی ایک اعلیٰ اخلاقی قدر ہے۔ اس کی اہمیت کو وہ تسلیم کرتے ہیں، لیکن کسی بھی چھوٹے سے چھوٹے فائدے کے لیے وہ جھوٹ بول سکتے ہیں۔ یہی حال اور اخلاقی اقدار کا ہے۔ اس اخلاقی زوال کی وجہ سے کسی شخص کو کسی پر اعتماد باقی نہیں رہا ہے۔ ہر شخص دوسرے سے خوف محسوس کرتا ہے۔ آج کا نوجوان بھی اسی بے اعتمادی کی فضا میں جی رہا ہے۔ اسے نہ تو کسی کی دیانت، امانت، عہد و پیمان اور خلوص پر اعتماد ہے اور نہ کوئی دوسرا اس پر اعتماد کرنے کے لیے تیار ہے۔ وہ سمجھتا ہے کہ اسے ایک ایسی دنیا ملی ہے جو بے اصول اور اخلاق سے محروم ہے۔ وہ یہاں بے اصولی اختیار کر کے ہی کام یاب ہو سکتا ہے، ورنہ اسے قدم پر نقصان اٹھانا پڑے گا۔

۳۔ آج کا ایک بڑا فتنہ جنسی آوارگی ہے۔ دور جدید کے فلسفوں نے انسان کو حیوان کی سطح پر پہنچا دیا ہے۔ وہ حیوان کے نقطہ نظر سے ہر مسئلے کو دیکھتا اور اسے حل کرنا چاہتا ہے۔ اسے وہ فطری نقطہ نظر سمجھتا ہے۔ اس کا ایک نتیجہ جنسی اباحت پسندی کی شکل میں برآمد ہوا ہے۔ وہ حیوانوں کی طرح مکمل

جنسی آزادی چاہتا ہے اور اس میں کسی قسم کی رکاوٹ کو پسند نہیں کرتا۔ اس کے نزدیک جنسی جذبات کو مذہب اور اخلاق کے نام پر دبانا غیر فطری اور نقصان دہ ہے۔ اس سے انسان کے ذہن و مزاج پر برا اثر پڑتا ہے۔ اس کے لیے اس نے جنسی جذبات کو ابھارنے والا پورا ماحول تیار کر رکھا ہے۔ ریڈیو، ٹیلی ویژن، اخبار و رسائل، گندے اشتہارات اور گندی کتابیں، غرض نشر و اشاعت کے تمام ذرائع اس ماحول کو بنانے اور ترقی دینے میں لگے ہوئے ہیں۔ انسان کے اندر جوانی کے دور میں جنسی جذبات کا طبعی طور پر غلبہ رہتا ہے۔ موجودہ ماحول نے ان جذبات کو اور بھڑکا دیا ہے۔ آج کے نوجوانوں پر جنسی جنون سوار ہے اور کسی سنجیدہ کام سے انھیں دل چسپی نہیں رہ گئی ہے۔ ضرورت اس بات کی تھی کہ ان جذبات کو کنٹرول کیا جاتا اور صبر و ضبط کی تعلیم دی جاتی اور اس کا عادی بنایا جاتا لیکن اس کی طرف کسی کی توجہ نہیں۔

۴۔ تعلیم کو موجودہ دور کی خرابیوں کا علاج سمجھا جاتا ہے اور یہ کہا جاتا ہے کہ تعلیم جیسے جیسے عام ہوگی یہ خرابیاں دور ہوتی چلی جائیں گی۔ اس میں شک نہیں کہ تعلیم اصلاح کا ایک عمدہ ذریعہ ہے۔ اس سے انسان کو بنانے اور سنوارنے میں بڑی مدد ملتی ہے، لیکن موجودہ نظام تعلیم سے اس کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ اس لیے کہ یہ ساری خرابیاں بڑی حد تک اسی نظام تعلیم کی پیدا کردہ ہیں۔ جس تعلیم نے پورے معاشرے کو مسموم بنا رکھا ہو، اسے تریاق سمجھنا بہت بڑی نادانی ہے۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ آج بھی تعلیم عام ہو رہی ہے اور اس کے حاصل کرنے والوں کا اوسط بھی بڑھ رہا ہے۔ اگر اس سے موجودہ بگاڑ دور ہو سکتا تھا تو جس تناسب سے تعلیم پھیل رہی ہے اسی تناسب سے بگاڑ میں کمی آتی، لیکن یہ ایک واقعہ ہے کہ اس میں کوئی کمی نہیں آ رہی بلکہ روز بروز اضافہ ہی ہوتا جا رہا ہے۔

موجودہ نظام تعلیم انسان کے اندر خالص مادی نقطہ نظر پیدا کرتا اور اسے خود غرض اور ذاتی مفاد کا عادی بناتا ہے۔ وہ اسی پہلو سے اسے دیکھتا اور اسی لحاظ سے عملی قدم اٹھاتا ہے۔ کم از کم مشرقی ملکوں میں موجود نظام تعلیم آدمی کو قوم و ملک اور نوع انسانی کا خیر خواہ تو درکنار ایک اچھا شہری بنانے میں ناکام ہے۔ اسی نظام تعلیم کے تحت آج کے طلباء اور نوجوانوں کی ذہنی و فکری تربیت ہو رہی ہے۔ وہ اسی کے زیر اثر پروان چڑھ رہے ہیں۔ اس کے نتیجے میں ہمیں ایک ایسی نسل مل رہی ہے، جو صرف اپنی ذات کے لیے جی رہی ہے اور جس کے سامنے کوئی اعلیٰ مقصد نہیں ہے۔

یہ حالات اور مسائل طلباء اور نوجوانوں ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہیں بلکہ ان میں سے بیش تر حالات سے آج کا ہر فرد دوچار ہے۔ لیکن آپ نے طلباء اور نوجوان کو اپنا میدان کار مقرر کیا ہے، اس کے پیش نظر چند باتیں عرض کی جا رہی ہیں:

۱۔ موجودہ دور کی ساری خرابیوں کی بنیاد یہ ہے کہ انسان کے سامنے کوئی اعلیٰ مقصد حیات نہیں ہے۔ مقصد حیات جتنا بلند اور پاکیزہ ہوگا اتنی ہی نیکیاں اور خوبیاں انسان کے اندر ابھریں گی اور خامیوں اور کم زوریوں پر قابو پاسکے گا۔ خدا کا شکر ہے کہ آپ ایک اعلیٰ و ارفع مقصد حیات رکھتے ہیں۔ سب سے پہلے اس مقصد کا خود آپ کو گہرا شعور ہونا چاہیے۔ آپ کو یہ پورا یقین ہونا چاہیے کہ وہی ایک مقصد صحیح اور حق ہے۔ اس کے علاوہ زندگی کے جتنے مقاصد ہیں یا ہو سکتے ہیں وہ سب کے سب غلط اور باطل ہیں۔ پھر آپ کی پوری زندگی پر اپنے مقصد حیات کی گہری چھاپ ہونی چاہیے۔ آپ کی ایک ایک حرکت اور عمل سے ظاہر ہونا چاہیے کہ آپ پر اسی مقصد کی حکم رانی ہے اور آپ کے تمام اعمال اسی کے تابع ہیں۔ آپ ان ہی امور میں دل چسپی لیں، جن کی اجازت آپ کا مقصد آپ کو دے اور ان تمام امور سے کنارہ کش ہو جائیں جو اس مقصد سے متصادم ہوں۔ آپ کے فکر و عمل پر وہ اس طرح چھا جائے کہ آپ کو دیکھنے والا ہر نوجوان یہ محسوس کرے کہ آپ کی زندگی نہ تو بے مقصد ہے اور نہ کسی چھوٹے اور کم تر درجے کے مقصد کو آپ نے اختیار کر رکھا ہے۔ ایک اعلیٰ مقصد کے لیے آپ نے اختیار کر رکھا ہے۔ ایک اعلیٰ مقصد کے لیے آپ کی تعلیم بھی اور تربیت بھی۔ اسی کو غالب اور سر بلند کرنے کے لیے آپ سوچتے ہیں اور تگ و دو بھی کرتے ہیں۔ آپ کو دیکھ کر یہ خیال ہرگز نہ ابھرنے پائے کہ دنیا کے بیش تر نوجوانوں کی طرح آپ بے مقصد زندگی گزار رہے ہیں۔ یاد رکھیے! با مقصد انسان ہی دوسروں پر اثر انداز ہوتا ہے۔ جو انسان کسی مقصد کے لیے دوڑ دھوپ کرتا ہو، جس کے اوقات اور قوت و صلاحیت اس کے لیے صرف ہو رہے ہوں، اس سے دوسرا شخص، چاہے اختلاف کرے، اسے قدر کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ اگر اسے یقین ہو جائے کہ آپ با مقصد ہی نہیں بلکہ صحیح مقصد کے حامل ہیں اور ایک پاکیزہ اور بلند منزل آپ کے سامنے ہے تو وہ آپ کا گردیدہ ہو جائے گا۔

۲۔ آپ جس مقصد کے حامل ہیں اس کا اپنے حلقہ احباب میں

سپاٹوں اور تفریحوں میں ضائع کرتے ہیں، با مقصد انسان اسی کو اپنے مقصد کی تبلیغ کے لیے استعمال کرتا ہے اور ان موضوعات پر بحث اور گفتگو کے لیے استعمال کرتا ہے جو اس مقصد سے ہم آہنگ ہوں۔

یہاں ایک بات ذہن میں رہے۔ وہ یہ کہ تبلیغ و دعوت کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ آپ اپنی تعلیم سے غفلت برتیں۔ اگر آپ طلباء میں کام کرنا چاہتے ہیں تو ضروری ہے کہ علم کے میدان میں اونچا مقام پیدا کریں۔ ایک طالب علم اسی طالب علم سے سب سے زیادہ مؤثر بلکہ مرعوب ہوتا ہے جو پڑھنے لکھنے میں فائق اور برتر ہو۔ جو طالب علم تعلیم کے میدان میں پیچھے ہو اس کا دوسرے طالب علم پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ خاص کر کسی سنجیدہ طالب علم کو اگر یہ محسوس ہو کہ ایک خاص تحریک سے وابستہ ہونے کی وجہ سے آپ تعلیم کے میدان میں پیچھے رہ گئے ہیں تو وہ آپ کے قریب نہیں ہوگا اور تحریک کے بارے میں بھی اس کی رائے خراب ہوگی۔

۳۔ اسلام نے شروع ہی سے عقائد و عبادات کے بعد جس چیز پر زور دیا ہے، وہ اخلاق ہے۔ آپ قرآن مجید میں دیکھیں گے کہ جگہ جگہ ان اخلاقی اقصاف کو نمایاں کر کے دکھاتا ہے، جنہیں وہ انسان کے اندر پیدا کرنا چاہتا ہے۔ اس کی پوری دعوت میں اخلاقیات اس طرح رچی بسی ہے کہ ان کے بغیر اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ خود بھی ان اخلاقیات کی پابندی کیجیے اور نوجوانوں کو بھی ان کا پابند بنائیے۔ دنیا کی تحریکیں اپنے غلط مقاصد کے لیے غلط طریقے سے طلباء کو استعمال کرتی ہیں، وہ ان حدود و قیود سے آزاد کر دیتی ہیں، اپنے مخالفین کے خلاف بھڑکاتی ہیں، ان سے ہنگامے کراتی ہیں اور تخریب کے کام لیتی ہیں۔ لیکن آپ اس طرح کے کام نہ ان سے لے سکتے ہیں اور نہ آپ کو لینا چاہیے۔ آپ کو ان کے ذہن و فکر کو بنانا ہوگا۔ ان کو نیکی اور تقویٰ کی راہ پر لگانا ہوگا اور انہیں اس مقام تک پہنچانا ہوگا کہ وہ نیکی و تقویٰ کے علم بردار بن جائیں۔

آخری بات یہ کہ آپ کا مقصد دنیا کی کامیابی نہیں، آخرت کی کامیابی ہے۔ آپ کی ساری کوششیں اسی کے لیے ہیں۔ اس مادہ پرست دور میں آخرت کا کوئی تصور نہیں ہے۔ آج کے نوجوانوں میں یہی تصور آپ کو پیدا کرنا ہے۔ یہ ظاہر یہ بڑا مشکل کام ہے، لیکن انسان کے عزم کے سامنے کوئی مشکل، مشکل نہیں رہتی۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اس میں کامیابی عطا فرمائے۔

تعارف کرائیے اور مسلسل تعارف کرائیے۔ آپ کو جو بھی وقت ملے اسی کام میں صرف کیجیے۔ یہاں تک کہ آپ سے ملنے والا ہر شخص یہ سمجھ لے کہ آپ جس برتر مقصد کے تحت زندگی گزار رہے ہیں اسی کو دوسروں کی زندگی کا بھی مقصد دیکھنا چاہتے ہیں۔ آپ کے پاس وقت، دولت، علم اور صلاحیت جو کچھ بھی ہے اسے اسی کام میں لگائیے، پھر یہ کام نتائج سے بے فکر ہو کر انجام دیجیے۔ نتائج سے بے پرواہ ہر کر کام کرنا آسان نہیں۔ انسان جب اپنی محنت کا نتیجہ آنکھوں سے سامنے نہیں دیکھتا ہے تو اسے مایوسی ہوتی ہے اور وہ ہمت ہار کر بیٹھ جاتا ہے۔ یہ کام اسی وقت ہو سکتا ہے جب کہ آدمی اسے اپنا فرض تصور کرے اور یہ سمجھے کہ مخاطب، چاہے میری بات قبول کرے یا نہ کرے، بہر حال مجھے اپنا فرض ادا کرنا ہے اور مخاطب کے انکار کی وجہ سے میرا فرض ساقط نہیں ہو جائے گا۔ اس جذبے کے ساتھ آپ کام کریں گے تو آپ کی ہمت ٹوٹے گی اور نہ آپ پر مایوسی طاری ہوگی۔ ویسے یہ بات بھی ذہن میں رکھیے کہ اسلام کی دعوت میں بڑی جان ہے۔ یہ انسان کی فطرت سے بالکل ہم آہنگ ہے۔ اگر فطرت مسخ نہ ہوئی ہو تو اس کا انکار ضمیر پر سخت گراں گزرتا ہے۔ صحیح الفطرت اسے آسانی سے رد نہیں کر سکتا۔

بہت سے نوجوان اس کام کے لیے وقت کے نہ ہونے یا اس کی کمی کا عذر کرتے ہیں۔ حالاں کہ یہ کوئی معقول عذر نہیں ہے۔ ذہین سے ذہین اور محنتی سے محنتی طالب علم بھی تفریح اور کھیل کود کے لیے وقت نکالتا ہے، دوستوں کے درمیان بے تکلفی اور ہنسی مذاق میں بھی وقت صرف ہوتا ہے، تھوڑا بہت غفلت کی بھی نذر ہو جاتا ہے۔ چھٹیاں بالعموم بے مقصد کاموں میں گزر جاتی ہیں۔ اگر آدمی اپنے ان ہی فاضل اوقات کو دعوت کے کام میں لگا دے تو بہت مفید نتائج برآمد ہو سکتے ہیں، جس شخص کے سامنے کوئی مقصد حیات ہو اور وہ اسے دوسروں تک پہنچانا بھی چاہتا ہو تو اپنے مصروف ترین لمحات میں بھی وہ اس کے لیے وقت نکال لے گا۔ مقصد حیات انسان کے ذہن و مزاج کو بدل دیتا ہے، اس کی دل چسپیوں کو بدل دیتا ہے، اس کے ترک و اختیار کے پیمانوں اور اس کی گفتگو کے موضوعات کو بدل دیتا ہے۔ وہی وقت جس میں لوگ ایک دوسرے کا مذاق اڑاتے ہیں، فلمی گانوں کے سننے اور ٹیلی وژن کے گندے پروگرام دیکھنے میں صرف کرتے ہیں، ہنسی مذاق اور ٹھٹھوں میں گنواتے ہیں، سیر



# ملک کے کتنے مفاد میں نئی تعلیمی پالیسی

ڈاکٹر مشتاق احمد

میں ایک نئی تعلیمی پالیسی بنانے کا فیصلہ لیا اور آزاد ہندوستان کی پہلی تعلیمی پالیسی کوٹھاری کمیشن کے نام سے سامنے آئی۔ اس کمیشن کی سفارشات کی روشنی میں ملک کے تعلیمی نظام میں ایک بڑا انقلاب پیدا ہوا۔ پھر 1986 میں آنجہانی راجیو گاندھی نے دوسری تعلیمی پالیسی بنائی اور اسے 1992 سے نافذ کیا گیا۔ اب تیسری تعلیمی پالیسی سامنے آئی ہے جسے نئی تعلیمی پالیسی 2020 کے نام سے منسوب کیا گیا ہے۔ اس تعلیمی پالیسی کا ایک سرسری جائزہ لینے کے بعد یہ نتیجہ اخذ کرنا آسان ہو جاتا ہے کہ اس کا مقصد ملک کے تعلیمی نظام میں ایک بڑا انقلاب پیدا کرنا ہے، بالخصوص بنیادی پرائمری تعلیم اور ثانوی تعلیم میں ایک بڑے انقلاب کی ضرورت ہے لیکن سچائی یہ ہے کہ اس نئی تعلیمی پالیسی کو زمینی سطح پر عمل میں لانا آسان نہیں ہوگا اور

کسی بھی ملک کی ترقی اور اس کی سمت و رفتار کا انحصار اس ملک کی تعلیمی پالیسی پر ہوتا ہے۔ اسی لیے عالمی سطح پر ہمیشہ یہ کوشش ہوتی رہی ہے کہ دنیا کے تمام ترقی پذیر ممالک میں معیاری تعلیم کو فروغ ملنا چاہیے۔ جہاں تک بات اپنے وطن عزیز ہندوستان کی ہے تو یہاں آزادی کے فوراً بعد یہ آواز اٹھنے لگی تھی کہ اب ہمارا ملک آزاد ہو گیا ہے اور ہمیں میکالے تعلیمی نظام سے نجات حاصل کرنی چاہیے، اس لیے 1964 میں جب کانگریس کے ایک ممبر پارلیمنٹ سدیس پرشاد نے ملک میں تعلیمی پالیسی میں تبدیلی کا مطالبہ کیا تو اس وقت کی حکومت نے یوجی سی کے چیئرمین ڈاکٹر ڈی ایس کوٹھاری کی قیادت

جب تک اس پالیسی کو عملی صورت نہیں دی جائے گی، اس وقت تک ملک کے مفاد میں یہ کارآمد نہیں ہو سکتی۔

غرض یہ کہ نئی تعلیمی پالیسی امیدوں کے چراغ تو روشن کرتی ہے لیکن اسے آندھیوں کا سامنا بھی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ اس وقت کی حکومت اپنے خاص نظریے کے تحت کام کر رہی ہے لیکن جمہوری نظام حکومت کا یہ تقاضہ ہے کہ اگر کوئی حکومت کوئی پالیسی لے کر سامنے آتی ہے تو اس پر صرف سیاست نہیں ہونی چاہیے بلکہ وہ پالیسی ملک و قوم کے مفاد میں کس قدر ضروری ہے، اس پر بحث ہونی چاہیے۔ کوئی بھی تبصرہ صرف مخالفت برائے مخالفت نہیں ہونا چاہیے، کیونکہ کسی بھی پالیسی میں اگر کچھ خرابیاں ہوتی ہیں تو کچھ اچھائیاں بھی ہوتی ہیں۔ اس نئی تعلیمی پالیسی میں بھی بہت سی ایسی نئی چیزیں شامل کی گئی ہیں جو ملک و قوم کے مفاد میں ہیں۔ شرط یہ ہے کہ اس پالیسی کو عملی جامہ پہنایا جاسکے۔

نئی تعلیمی پالیسی میں درجہ اول سے لے کر بارہویں درجے تک کے تعلیمی سالوں کو ۴ مدارج میں تقسیم کیا گیا ہے۔ اس وقت جو تعلیمی پالیسی نافذ ہے، اس میں 2+10 کا نظام تعلیم ہے جبکہ نئی تعلیمی پالیسی میں 4+3+3+5 کا اہتمام کیا گیا ہے۔ غرض کہ اب بچوں کا اسکول میں داخلہ 3 سال کی عمر میں ہوگا اور وہ 5 سال تک پرائمری تعلیم حاصل کرنے کے بعد 8 سے 11 سال کی عمر تک مڈل کی تعلیم مکمل کرے گا اور پھر وہ 11 سے 14 سال کی عمر تک میں ثانوی درجے تک کے مراحل کو طے کرے گا۔ اس کے بعد 14 سے 18 سال کی عمر تک مدت میں 10 ویں اور 12 ویں درجے کی تعلیم مکمل کرے گا۔ اگر اس نظام کو غور سے دیکھیں تو بہت معمولی سی تبدیلی کی گئی ہے البتہ پانچویں درجے تک مادری زبان میں تعلیم دینے کی وکالت کی گئی ہے مگر یہاں بھی حکومت سے ایک بڑی چوک ہوئی ہے کہ مادری زبان میں تعلیم کا نظام صرف سرکاری اسکولوں تک محدود رہے گا، کیونکہ اس نئی تعلیمی پالیسی میں پرائیویٹ اسکولوں کے

تعلق سے کوئی ضابطہ نہیں بنایا گیا ہے جبکہ سچائی یہ ہے کہ آج ملک میں 60 سے 70 فیصد بچے پرائیویٹ اسکولوں میں تعلیم حاصل کرنے پر مجبور ہیں اور اس کی واحد وجہ یہ ہے کہ سرکاری اسکولوں میں معیاری تعلیم کا فقدان ہے۔ اس حقیقت سے ہم سب واقف ہیں کہ پرائمری اسکولوں کے اساتذہ کو مختلف سرکاری کاموں میں لگایا جاتا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ تعلیم متاثر ہوتی ہے، ساتھ ساتھ اساتذہ کی تقرری میں بھی تعلیمی معیار کو سامنے نہیں رکھا جاتا۔ ہر سال جب پرائمری اسکولوں کے طلباء کی رپورٹ شائع ہوتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ 8 ویں درجے کے طالب علم کسی بھی زبان کی کتاب نہیں پڑھ سکتے، سائنس و حساب کے معاملے میں بھی وہ بہت معمولی واقفیت رکھتے ہیں۔ اس نئی تعلیمی پالیسی میں معیار و وقار کی بحالی کا وعدہ کیا گیا ہے مگر جب تک اسکولوں میں معیاری اساتذہ نہیں ہوں گے۔ اس وقت تک معیاری تعلیم کی فضا سازگار نہیں ہو سکتی۔ شاید اس لیے حکومت نے اب 4 سالہ بی ایڈ کورس کے نفاذ کا اعلان کیا ہے۔ اگر اس پر واقعی ایماندارانہ عمل ہوتا ہے تو پرائمری اور ثانوی تعلیم کی صورت بہتر ہو سکتی ہے۔ ہمیں یاد رکھنا چاہیے جب تک پرائمری اور ثانوی تعلیم کا معیار بلند نہیں ہوگا، اس وقت تک اعلیٰ تعلیم کی دنیا بھی نہیں بدل سکتی۔ واضح ہو کہ جب اس نئی تعلیمی پالیسی کا مجوزہ خاکہ پیش ہوا تھا، اس کے چیئر مین پروفیسر کستوری رنگن بنائے گئے تھے جو اسرو یعنی انڈین اسپیس ریسرچ آرگنائزیشن کے چیئر مین تھے۔ انھوں نے ملک کے عوام سے مشورہ طلب کیا تھا۔ مجھے خوشی ہے کہ میں نے بھی اس مہم میں حصہ لیا تھا اور پرائمری تعلیم کے میڈیم کے لیے مادری زبان کی وکالت کی تھی۔ ساتھ ہی ساتھ ووکیشنل ایجوکیشن کی ضرورت پر روشنی ڈالی تھی۔ اس نئی تعلیمی پالیسی میں ان دونوں نکات کو شامل کیا گیا ہے۔

گاندھی جی نے بیشک اس بات پر زور دیا تھا کہ اسکولوں میں بچوں کو تعلیم کے ساتھ ساتھ اپنی ضروریات کی چیزوں کو بنانے کی

ابلاغ نے حکومت کی ہر پالیسی کی آنکھ بند کر کے حمایت کی ہے، اس سے ایسا لگتا ہے کہ حکومت اس میں اب کوئی تبدیلی نہیں کرے گی جو ملک کے لیے خسارہ ثابت ہو سکتا ہے۔ اسی طرح ڈیجیٹل تعلیم کو فروغ دینے کے لیے نیشنل ایجوکیشنل ٹیکنالوجی فورم تشکیل دینے کی بات کہی جا رہی ہے۔ یہ ایک اچھی کوشش ہے، کیونکہ اکیسویں صدی کی دنیا میں ڈیجیٹل تعلیم کی اہمیت و افادیت مسلم ہے اور ہندوستان میں اس کی طرف توجہ کم دی گئی ہے۔ اس نئی تعلیمی پالیسی میں گراس آن رول منٹ ریسرو یعنی شرح داخلہ اندراج کو بڑھانے کی وکالت کی گئی ہے۔ اس وقت قومی شرح 26.3 ہے اور 2035 تک 50 فیصد لے جانے کا نشانہ طے کیا گیا ہے۔ اس پر کوشش ہونی چاہیے، کیونکہ ہندوستان جیسے ترقی پذیر ملک کے لیے تعلیمی شعبے میں پسماندگی ترقی کی رفتار کو کم کرتی ہے، کیونکہ تمام شعبہ حیات میں تبدیلی کے لیے تعلیمی شعبے میں مستحکم ہونا لازمی ہے۔

مختصر یہ کہ اس تعلیمی پالیسی میں تھوڑی بہت تبدیلی کی گنجائش نکال کر ریاستوں کو اس کے نفاذ کے لیے تیار کرنا بھی ضروری ہے، کیونکہ تعلیم اسٹیٹ لسٹ میں شامل ہے۔ اگر کوئی ریاستی حکومت پرائمری اور ثانوی تعلیم کو اس نئی تعلیمی پالیسی کی روشنی میں تبدیل نہیں کرتی ہے تو پھر یہ تعلیمی پالیسی ہنگامہ آرائی کا سامان بن کر رہ جائے گی۔ اب مرکزی وزارت کا نام تبدیل ہو کر وزارت تعلیم ہو گیا ہے ممکن ہے کہ اس تبدیلی کا اثر کچھ دکھائی دے۔ جہاں تک اس پالیسی پر موجودہ حکومت کے نظریے کا سوال ہے تو یہ جگہ ظاہر ہے کہ حکومت کسی بھی سیاسی جماعت کی ہو، وہ پہلے اپنے مفاد کو دیکھتی ہے لیکن اس حکومت میں جو فیصلے ہو رہے ہیں، وہ کبھی کبھی ہماری جمہوریت اور آئین کے تقاضوں کو نظر انداز کر کے بھی لیے جا رہے ہیں۔ اس پالیسی میں بھی اس نظریے کی بالادستی دکھائی دیتی ہے کہ بیکاری کو زیادہ اہمیت دی گئی ہے اور انتظامی امور میں فرد واحد کو طاقتور بنانے کی کوشش کی گئی ہے جو ایک جمہوری نظام کے ملک کے لیے مضرت ہے۔

ٹریننگ بھی دی جائے لیکن حالیہ دو تین دہائیوں میں اس کی طرف توجہ کم رہی ہے۔ اب اس نئی تعلیمی پالیسی میں اسکولی طلبہ کو پروفیشنل تعلیم سے جوڑنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کا خیر مقدم کیا جانا چاہیے کہ گلوبلائزیشن کے بعد بازار میں روزگار کے لیے اور خود انحصاری کے لیے وکیشنل اور پروفیشنل تعلیم ضروری ہے۔ جہاں تک اعلیٰ تعلیم کا سوال ہے تو کالجوں میں بھی 4 سالہ ڈگری کورس نافذ کرنے کی بات کہی گئی ہے اور یہ سہولت دی گئی ہے کہ اگر کوئی طالب علم ایک سال کے بعد بھی پڑھائی چھوڑ دیتا ہے تو اسے سرٹیفکیٹ کورس کی سند دی جائے گی اور 2 سال کے بعد پلومہ اور 3 سال مکمل کرنے والے گریجویٹ کہلائیں گے جب کہ 4 سال مکمل کرنے کے بعد وہ پی ایچ ڈی ریسرچ میں داخل ہو سکتے ہیں۔ ریسرچ کے معیار کو بلند کرنے کے لیے بھی خاص اہتمام کیا گیا ہے اور ریسرچ فنڈنگ یعنی آرایف اے بنایا گیا ہے۔ حالانکہ دنوں میں ہمارے ریسرچ کا معیار بہت پست ہوا ہے جس کی وجہ سے عالمی یونیورسٹیوں کے مقابلے ہم اپنی شناخت مستحکم نہیں کر سکے ہیں، اس لیے یہ ضروری قدم ہے مگر یو جی سی، این سی ای آر ٹی، اے ای سی ٹی وغیرہ اداروں کو ختم کر کے صرف ایک کمیشن یعنی ہائر ایجوکیشن کمیشن آف انڈیا تشکیل دینا تعلیمی شعبے میں شخصی اہمیت کو فروغ دینے کے مانند ہے۔ اس سے اعلیٰ تعلیمی اداروں میں افراتفری کا ماحول پیدا ہوگا۔ اسی طرح غیر ملکی تعلیمی اداروں کو ملک میں آزادانہ تعلیمی مراکز قائم کرنے کی اجازت دینا ملک کے پسماندہ طبقے اور دیہی علاقے کے طلباء کے لیے نقصان دہ ثابت ہو سکتا ہے۔ کالجوں کو بھی 3 زمرے میں تقسیم کیا گیا ہے۔ کالجوں کو یہ اختیار دیا جا رہا ہے کہ وہ خود مختار ہوں گے، سرٹیفکیٹ بھی دیں گے۔ اس سے بھی افراتفری کا ماحول پیدا ہوگا اور بدعنوانی کو فروغ مل سکتا ہے۔ چونکہ اس نئی تعلیمی پالیسی کے نفاذ میں کافی وقت لگے گا، اس لیے اس میں جو کمیاں ہیں، اس کو دور کیا جاسکتا ہے مگر افسوس ہے کہ ان دنوں ملک میں جس طرح کی سیاسی فضا قائم ہوئی ہے اور بالخصوص ذرائع

# سہ لسانی فارمولہ سے لاجتہاد اردو کو خط سرہ

محمد حنیف خاں

کہاں دکھائی دے گی؟ کوئی بھی ایک ایسی ریاست نہیں ہے جہاں کی دفتری زبان اردو ہو۔ جموں و کشمیر میں ضرور اردو سرکاری زبان تھی لیکن اس کی یونین ٹریڈی میں تبدیلی اور تقسیم کے بعد پرانی حیثیت ختم ہو چکی ہے۔ ہندی پٹی کی ریاستیں اردو بول کر اس کو ہندی کے زمرے میں شمار کرتی ہیں۔ ایسے میں تو اردو کا وجود ہی خطرے میں پڑ جائے گا۔ جب پرائمری سطح پر اردو پڑھائی نہیں جائے گی، اس کی جگہ ہندی اور دیگر زبانیں پڑھائی جائیں گی اور ان ہی میں تعلیم دی جائے گی تو ظاہر ہی بات ہے کہ اردو کی جڑ کے ساتھ ہی اس کا پودا بھی نابود ہو جائے گا۔

مرکز کی سیاست پر ہندی پٹی کے سیاست داں حاوی رہے ہیں۔ وہ ہندی کو ملک کی ایک ایسی قومی زبان کا درجہ دلانا چاہتے ہیں جسے ہر ہندوستانی لکھے، پڑھے اور بولے۔ چونکہ ہندی کا مذہبی تناظر بھی ہے، اس لیے ہندی کو مذہب کے غلبے کی کوشش کے طور پر بھی دیکھا جاتا ہے۔ جب مرکز کے فیصلے کے خلاف تمل ناڈو کے وزیر اعلیٰ نے اپنے موقف کا اظہار کیا تو وزارت تعلیم نے ایک ٹوٹ میں یہ واضح کیا کہ آئینی ہدایات، عوامی جذبات، وفاق کی امیدوں، کثیر لسانی کے ساتھ قومی اتحاد کے فروغ کے لیے سہ لسانی فارمولہ جاری رہے گا۔ وزارت نے جس آئین کی بات کی ہے، اس میں تعلیم و زبان کا مسئلہ مرکز کے نہیں، ریاستوں کے دائرہ اختیار میں

مرکز اور ریاست کی سیاست کے مابین اردو پستی ہوئی دکھائی دے رہی ہے۔ مرکز نے نئی قومی تعلیمی پالیسی 2020 میں جو سہ لسانی فارمولہ پیش کیا ہے، اس کے مطابق بچوں کو تین زبانیں سکھائی جائیں گی۔ ریاست کی زبان، علاقائی زبان اور ایک زبان آپشنل/اختیاری ہوگی۔ کم از کم پانچویں تک بچے کو مادری زبان میں تعلیم دی جائے گی۔ حالانکہ منصوبہ آٹھویں اور اس کے بعد تک بھی مادری زبان/علاقائی زبان/مقامی زبان میں تعلیم دی جائے گی۔ مرکزی حکومت کے اس منصوبے کو تمل ناڈو کے وزیر اعلیٰ ایڈاپاڈی کے پلانی سوامی نے مسترد کر دیا ہے۔ انھوں نے صاف طور پر کہا ہے کہ وہ دو لسانی فارمولے پر کاربند رہیں گے جس میں تمل اور انگریزی ہی میں بچوں کو تعلیم دی جائے گی۔ انھوں نے اس فارمولے کو ہندی کو تھوپے جانے کی شکل میں ہی دیکھا ہے۔ ایڈاپاڈی کے پلانی سوامی کے اس فیصلے میں جہاں ان کی اپنی زبان اور تہذیب و ثقافت سے محبت دکھائی دیتی ہے اور یہ سمجھ میں آتا ہے کہ وہ انگریزی کو عالمی رابطے کی زبان مانتے ہیں وہیں اردو کے لیے ان کا یہ فیصلہ بہت خطرناک ہو سکتا ہے۔ اگر تمل ناڈو کی طرح ہی دیگر تمام ریاستیں اپنی ریاست کی زبان کو ترجیح دینے لگیں گی اور ثانوی زبان کے طور پر کوئی یورپی زبان کا انتخاب کر کے دو لسانی فارمولے پر عمل کریں گی تو اردو



آتا ہے۔ دوم سہ لسانی فارمولہ کوئی آئین نہیں ہے بلکہ یہ پارلیمنٹ کے ذریعہ اختیار کیا ہوا ہے۔ اس فارمولے پر مرکز اور ریاست کے مابین غلبے کی سرد جنگ شروع ہو چکی ہے۔ اس کو جب اردو کے حوالے سے دیکھا جاتا ہے تو دونوں تناظر میں اردو کا نقصان ہی دکھائی دیتا ہے۔ اگر سہ لسانی فارمولہ نافذ ہوتا ہے تو اس سے اردو پر کیا اثرات مرتب ہوں گے اور اگر سہ لسانی کے بجائے دو لسانی فارمولہ جو تمل ناڈوکا ہے، اسے سبھی ریاستیں اختیار کر لیں تو اس سے اردو پر کیا اثر پڑے گا، اس پر غور کرنا ضروری ہے۔

مرکز کی قومی تعلیمی پالیسی 2020 کے سہ لسانی فارمولے میں ریاست اور علاقائی زبان کو شامل کیا گیا ہے۔ یہ دو زبانیں ہیں۔ ریاست کی زبان سے مراد وہ زبان ہے جو اس ریاست کی سرکاری، دفتری زبان ہو اور علاقائی زبان سے مراد مادری زبان ہے۔ تیسری زبان اختیاری ہے۔ اس شق کے اردو سے متعلق دو پہلو ہیں۔ اول کسی بھی ریاست کی اب زبان اردو نہیں ہے، دوم کسی بھی خاص علاقے کی زبان بھی اردو نہیں ہے، البتہ ایک معتد بہ تعداد ضرور ایسی ہے، جس کی مادری زبان اردو ہے۔ اس فارمولے کے مطابق ریاست کی زبان سے اردو از خود خارج ہو جائے گی، پورے ملک میں کوئی ایسی ریاست نہیں ہے جہاں ریاست کی سطح پر اردو کو اسکول کے نصاب میں جگہ مل سکے۔ اسی طرح سے علاقائی سطح پر بھی اردو کا یہی حال ہے۔ یہاں ایک مسئلہ یہ ہے کہ علاقے کی تحدید کس تناظر میں کی جائے گی؟ اضلاع کے اعتبار سے؟ زمین کے نشیب و فراز کے اعتبار سے؟ جس کو جغرافیائی بھی کہہ سکتے ہیں یا منطقہ کے اعتبار سے، اس کی کوئی وضاحت ابھی سامنے نہیں آئی ہے لیکن ان میں سے کوئی بھی ایسی صورت نہیں ہے، جس میں اردو کو جائے امان مل سکے۔ صرف تیسری شکل ہی بچتی ہے جسے آپشنل / اختیاری کا نام دیا گیا ہے۔ بظاہر مرکز اور ریاست کی سیاست میں اردو کے لیے مرکز کا موقف بہتر دکھائی دیتا ہے لیکن اس میں بھی کئی مسئلے ہیں۔ اول اگر

اختیاری زبان کے زمرے میں اردو آتی ہے تو اس کی حیثیت پہلے ہی دوم درجے کی ہو جاتی ہے۔ اختیاری مضامین کا مطلب ہی یہی ہوتا ہے کہ بس کاغذی خانہ پری کے لیے یہ کیا جا رہا ہے۔ اس کی کوئی مرکزی حیثیت نہیں ہے، کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو اس کو پہلے ہی اس کا مقام مل جاتا۔ دوسرے اردو کے مادری زبان ہونے کا تعین کیسے کیا جائے گا۔ غیر ہندی ریاستوں میں اگر بچے اردو پڑھنا چاہتے ہیں یا مہاجر بچے جو اپنے والدین کے ساتھ ان ریاستوں میں رہ رہے ہیں جن کی مادری زبان اردو ہے۔ ایسے بچوں کی تعداد یقینی طور پر بہت کم ہوگی۔ ان کے لیے اردو میں نصاب تعلیم اور ان کو پڑھانے والے اساتذہ کا کیسے انتظام ہوگا؟ مادری زبان کا تعین ہندی پٹی کی ریاستوں میں کیسے ہوگا؟ کون ہوگا جو اس کا تعین کرے گا؟ ہندی پٹی میں جو زبان بولی جاتی ہے، وہ نہ اردو ہے اور نہ ہی ہندی بلکہ ان دونوں سے ملی جلی زبان ہے جس کو مادری زبان کی حیثیت حاصل ہے۔ کم تعداد ایسے لوگوں کی ہے جو حاصل اردو یا خالص ہندی کا استعمال کرتے ہیں اور ان کی مادری زبان وہی ہو۔ اس کے برعکس اردو کے ساتھ جو رویہ اختیار کیا جاتا رہا ہے، اس میں اردو کو مادری زبان کی حیثیت سرکاری سطح پر نہیں دی جا رہی ہے۔ اس کی جگہ ہندی تھوپنی جاتی ہے۔ 2011 کی مردم شماری میں یہ دیکھنے کو ملا تھا کہ اردو کی جگہ ہندی لکھا گیا۔ اس وقت سرکاری اسکولوں میں پرائمری سطح پر جو اردو کی حالت ہے، وہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔ ایسے میں سہ لسانی فارمولے کے نفاذ کے بعد اردو پر مزید خطرات منڈلانے لگیں گے۔ یہ وہ خدشات ہیں جو مرکز کے فارمولے کے نفاذ سے اردو کو پیش آئیں گے۔

اگر تمل ناڈو کے نقش قدم پر دوسری ریاستیں چلنے لگیں اور وزیر اعلیٰ کے ایڈاپاڈی کے پلانی سوامی کے فیصلے کے مطابق سہ لسانی کے بجائے دو لسانی فارمولے کو اختیار کرتے ہوئے ریاست کی زبان کے ساتھ انگریزی یا عالمی رابطے کی کسی دوسری زبان کا انتخاب کرنے لگیں تو یہ اردو کے لیے نہایت خطرناک ہوگا، کیونکہ اس زبان کی نہ تو

مرکز کی قومی تعلیمی پالیسی 2020 کے سہ لسانی فارمولے میں ریاست اور علاقائی زبان کو شامل کیا گیا ہے۔ یہ دو زبانیں ہیں۔ ریاست کی زبان سے مراد وہ زبان ہے جو اس ریاست کی سرکاری، دفتری زبان ہو اور علاقائی زبان سے مراد مادری زبان ہے۔ تیسری زبان اختیاری ہے۔ اس شق کے اردو سے متعلق دو پہلو ہیں۔ اول کسی بھی ریاست کی اب زبان اردو نہیں ہے، دوم کسی بھی خاص علاقے کی زبان بھی اردو نہیں ہے، البتہ ایک معتد بہ تعداد ضرور ایسی ہے، جس کی مادری زبان اردو ہے۔ اس فارمولے کے مطابق ریاست کی زبان سے اردو از خود خارج ہو جائے گی، پورے ملک میں کوئی ایسی ریاست نہیں ہے جہاں ریاست کی سطح پر اردو کو اسکول کے نصاب میں جگہ مل سکے۔ اسی طرح سے علاقائی سطح پر بھی اردو کا یہی حال ہے۔ یہاں ایک مسئلہ یہ ہے کہ علاقے کی تحدید کس تناظر میں کی جائے گی؟ اضلاع کے اعتبار سے؟ زمین کے نشیب و فراز کے اعتبار سے؟ جس کو جغرافیائی بھی کہہ سکتے ہیں یا منطقہ کے اعتبار سے، اس کی کوئی وضاحت ابھی سامنے نہیں آئی ہے لیکن ان میں سے کوئی بھی ایسی صورت نہیں ہے، جس میں اردو کو جائے امان مل سکے۔ صرف تیسری شکل ہی بچتی ہے جسے آپشنل / اختیاری کا نام دیا گیا ہے۔ بظاہر مرکز اور ریاست کی سیاست میں اردو کے لیے مرکز کا موقف بہتر دکھائی دیتا ہے لیکن اس میں بھی کئی مسئلے ہیں۔ اول اگر

☆ 1964: حکومت نے یو جی سی کے چیئرمین ڈاکٹر ڈی ایس کوٹھاری کی سربراہی میں ایک نئی تعلیمی پالیسی بنانے کا فیصلہ لیا۔ آزاد ہندوستان کی یہ پہلی تعلیمی پالیسی کوٹھاری کمیشن کے نام سے جانی جاتی ہے۔

☆ 1986: دوسری تعلیمی پالیسی بنائی گئی۔

☆ 2020: تیسری تعلیمی پالیسی سامنے آئی۔

### نیا نظام کیا ہے؟

☆ اس وقت 2+10 کا تعلیمی نظام نافذ ہے مگر نئی تعلیمی پالیسی

کا نظام 4+3+3+5 کا ہوگا، یہ اس طرح ہوگا:

☆ اسکول میں بچوں کا داخلہ 3 سال کی عمر میں ہوگا۔ وہ اگلے 5 سال تک پرائمری تعلیم حاصل کرے گا۔

☆ 8 سے 11 سال کی عمر تک مڈل کی تعلیم مکمل کرے گا۔

☆ 11 سے 14 سال تک ثانوی درجے کے مرحلے طے کرے گا۔

☆ 14 سے 18 کے درمیان 10 ویں اور 12 ویں کرے گا۔

### ڈگری کورس کا مطلب

☆ نئی تعلیمی پالیسی میں کالجوں میں 4 سالہ ڈگری کورسز کے نفاذ کی بات کہی گئی ہے۔ یہ اس طرح ہوگی:

☆ طالب علم کے ایک سال کے بعد پڑھائی چھوڑنے پر اسے سرٹیفکیٹ کورس کی سند دی جائے گی۔

☆ 2 سال کے بعد پڑھائی چھوڑنے پر سرٹیفکیٹ ڈپلومہ کا دیا جائے گا۔

☆ 3 سال کے بعد پڑھائی چھوڑنے پر گریجویٹ کا سرٹیفکیٹ دیا جائے گا۔

☆ 4 سال مکمل کر لینے پر ڈگری کورس کا سرٹیفکیٹ دیا جائے گا۔ یہ طالب علم پی ایچ ڈی ریسرچ میں داخل ہونے کے اہل ہوگا۔

☆ کوئی ریاست ہے اور نہ ہی مخصوص خطہ۔ جس کی وجہ سے اس کو تو کہیں جگہ ہی نہیں ملے گی، اس لیے ضرورت اس بات کی ہے کہ مرکز اور ریاست کی سیاست سے اردو کو بچایا جائے۔ کاغذی سطح پر اردو کے لیے تمل ناڈو سے کہیں بہتر منصوبہ مرکز کا ہے لیکن مرکز کا منصوبہ بھی

☆ اردو کے حق میں کاغذی سطح پر ہی ہے، کیونکہ پچھلی کھڑکی سے یہاں اردو کی جگہ ہندی کو رکھے جانے کا صرف خطرہ اور خدشہ ہی نہیں بلکہ یقین ہے۔ زبانوں اور تہذیب و ثقافت کے تحفظ کی ذمہ داری یقینی

☆ طور پر حکومت کو اس جانب سنجیدگی سے توجہ دینے کی ضرورت ہے تاکہ وہ اردو جس کی ایک تاریخ، تہذیب اور ثقافت ہے، اس کے وجود کو مٹنے سے بچایا جاسکے، لیکن ان حکومتوں سے کہیں زیادہ ذمہ داری اس طبقے کی ہے جس کی وہ زبان ہے، کیونکہ تہذیب پر حملہ سب

☆ سے پہلے زبان کے توسط سے کیا جاتا ہے۔ اگر اہل اردو اپنی تہذیب و ثقافت اور اپنی تاریخی روایت کو بچانا چاہتے ہیں تو ان کو اپنی زبان کے تحفظ کے لیے میدان میں آنا ہوگا۔ سماجی اور ملی تنظیموں کو مرکز اور

☆ ریاست کی سیاست سے اردو کو بچانے اور اس کے تحفظ کو یقینی بنانے کے لیے کمر بستہ ہونا پڑے گا۔ کیونکہ حکومت و انتظامیہ میں ایسے مسموم ذہنیت کے افراد داخل ہو چکے ہیں جو ایک خاص تہذیب و ثقافت اور

☆ اس کے علاوہ سے بھی نفرت کرتے ہیں جبکہ اردو ان علامہ میں سب سے اہم مقام رکھتی ہے۔ جس طرح وہ ماضی میں اپنی سازشوں اور ریشہ دوانیوں سے اردو کو نقصان پہنچاتے رہے ہیں اسی طرح وہ

☆ مستقبل میں بھی اردو کے خلاف کمر بستہ اور لام بند رہیں گے۔ سرکار نے پہلے ہی اپنے فارمولے میں اردو کو ثانوی درجہ دے دیا ہے۔ رہی

☆ سہی کسر مسموم ذہنیت کے افسران و حکام پوری کر کے اس کو اپنی آخری منزل تک پہنچا دیں گے، اس لیے مستعد رہنے کی ضرورت ہے۔

### تعلیمی پالیسی

☆ آزادی کے بعد میکالے تعلیمی نظام سے نجات کے لیے آوازیں اٹھیں مگر پہلی تعلیمی پالیسی فوراً نہیں آئی تھی۔

# معاشیات

## اسلامی قوانین کے مآخذ

ڈاکٹر وقار انور

Waquaranwar@yahoo.com

جب ہم کسی چیز کو اسلامی کہتے ہیں تو اس سے کیا مراد ہوتی ہے؟ کہیں ایسا تو نہیں ہے کہ کسی طریقہ کار کو اسلامی کہنے کا مطلب یہ ہو کہ جو اس کے دائرہ سے باہر ہے وہ غیر اسلامی قرار پائے؟ یہ خلاف واقعہ بات ہے۔ بہت سے ایسے امور ہیں: مثلاً انتظامی نوعیت کے معاملات، جہاں اسلامی شریعت کا اپنا کوئی خاص تفصیلی موقف نہیں ہے، اس نے صرف اصولی رہنمائی دے کر انسان کے اپنے انفرادی اور اجتماعی فہم پر اعتبار کر کے تجربات کرنے اور اس کے مطابق فیصلہ کرنے اور پھر ضرورت ہو تو فیصلہ بدلنے کے لیے موقع رکھا ہے۔

فقہ

روایات اور تقویٰ و احسان سے متعلق معاملات زیر غور و زیر بحث نہیں آتے ہیں۔ ایک دوسری قابل توجہ بات یہ ہے کہ اس تعریف میں مآخذ کے ساتھ تفصیلی دلائل (ادلثہا التفصیلیہ) کا ذکر کرنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ حکم کتاب و



فقہ شریعت کے عملی احکام کو ان کے مآخذ اور تفصیلی دلائل سے معلوم کرنے کا نام ہے۔ (العلم بالاحکام الشرعیۃ العملیۃ من ادلتها التفصیلیۃ)۔ یہاں 'احکام' سے مراد شریعت کی

طرف سے انسان کے انفرادی اور اجتماعی زندگی کو قائم رکھنے اور اور ان کے آپس کے تعلقات کو درست کرنے اور اور ان میں نظم و ضبط پیدا

سنت کے بنیادی مآخذ کے علاوہ یا ساتھ اجماع، قیاس اور حکم شرعی معلوم کرنے کے دیگر دلائل سے ثابت ہو۔ [حجیب اللہ ندوی، فقہ اسلامی اور

دور جدید کے مسائل، دارالتالیف والترجمۃ، جامعۃ الرشاد، اعظم گڑھ،  
[1993ء]

اس موقع پر یہ بات مناسب ہوگی کہ احکام شریعہ کے بنیادی  
ماخذ اور دیگر ذرائع پر نگاہ ڈال لی جائے۔  
**شریعت کے بنیادی ماخذ**

شریعت کا بنیادی ماخذ وحی ہے، جس کی دو بڑی قسمیں ہیں:  
ایک قرآن جو اللہ کے اپنے الفاظ میں نبی کی معرفت محفوظ حالت میں ہم  
تک پہنچا ہے اور جس کی نماز اور دیگر مواقع پر تلاوت کی جاتی ہے۔  
اسے 'وحی متلو' کہتے ہیں۔ دوسری قسم کی وحی وہ ہے، جو رسول  
اللہ ﷺ کی رہنمائی کے لیے نازل کی جاتی تھی، تاکہ اس کی روشنی میں  
آپ خلق کی رہنمائی فرمائیں یہ وحی لوگوں تک لفظاً لفظاً پہنچانے کے  
لیے نہ تھی، بلکہ اس کے اثرات حضور کے اقوال و افعال میں بے شمار  
صورتوں میں ظاہر ہوتے تھے اور آپ کی پوری سیرت پاک اس کے نور  
کا مظہر تھی۔ اسے 'وحی غیر متلو' کہتے ہیں۔ یہ تلاوت کے لیے نہیں ہے۔  
سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ، سنت کی آئینی حیثیت، مرکزی مکتبہ اسلامی  
پبلشرز، نئی دہلی، 2019ء، صفحہ 127]

جہاں تک قرآن کا تعلق ہے یہ لفظاً لفظاً محفوظ ہے۔ سنت  
رسول اللہ ﷺ کی حفاظت کا نظم اللہ تعالیٰ نے اس طرح نہیں کیا ہے  
(جس کی مصلحتوں پر گفتگو کا یہ موقع نہیں ہے) اس لیے سنتوں کی قسموں  
کا تذکرہ ضروری ہے۔ پہلی قسم ان سنتوں کی ہے جو تواتر عملی کے ساتھ  
رسول اللہ ﷺ سے منتقل ہوئی ہیں اور ان پر شروع سے آج تک  
امت میں ہمیشہ عمل ہوتا رہا ہے۔ دوسری قسم آپ کے وہ احکام اور آپ  
کی وہ تعلیمات و ہدایات ہیں جو متواتر یا مشہور روایات کے ذریعہ ہم  
تک پہنچی ہیں۔ تیسری قسم میں وہ اخبار آحاد ہیں جن کی سند بھی قابل  
اعتماد ہے، جو قرآن اور متواترات سے بھی مطابقت رکھتی ہیں اور باہم  
ایک دوسرے کی تائید و تشریح بھی کرتی ہیں۔ چوتھی قسم ان اخبار آحاد پر  
مشمول ہیں جو سند کے اعتبار سے بھی صحیح ہیں اور کسی قابل اعتماد چیز سے  
متصادم بھی نہیں ہیں۔ ان ذرائع سے جو بھی ہمیں رسول اللہ ﷺ سے

پہنچا ہے وہ شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ دین میں جو چیزیں بھی اہمیت  
رکھتی ہے وہ سب ہمیں قرآن کے ساتھ ساتھ انہی ذرائع پر مبنی ہیں۔  
[ایضاً، صفحہ 127]

اس کے علاوہ وہ روایات ہیں جن کے سلسلے میں اس تحقیق کی  
ضرورت پیش آتی ہے کہ واقعی وہ آپ کا قول یا فعل ہیں یا نہیں یا انہیں  
آپ کی تائید حاصل ہے یا نہیں۔ ان ذرائع سے موصول روایات  
زیادہ تر جزوی و فروعی معاملات سے متعلق ہیں، جن پر مبنی رائیں اپنی  
اپنی تحقیق کے مطابق مختلف فقہی مسالک کے علماء نے اپنی رائے کے  
درست ہونے کے قوی امکان اور دیگر رایوں کے درست ہونے کے  
کمتر امکان کے موقف کے ساتھ اختیار کی ہیں۔ ان جزوی و فروعی  
اختلافات نے دین کے تنوع میں اضافہ کیا ہے اور اسے مختلف حالات  
میں قابل عمل بنانے اور اس میں نئی راہیں نکالنے کی سہولت پیدا کر دی  
ہے۔ اگرچہ اختلافات میں خیر کے پہلو کے مقابلہ میں جس شرکا ہم آئے  
دن اپنے سماجی زندگی میں مشاہدہ کرتے ہیں ان کے دیگر اسباب ہیں،  
جن میں جزوی و فروعی معاملات کو اصولی حیثیت دینا، اپنی اور اپنے  
گروہ کی تحقیق کو اس درجہ درست سمجھنا کہ کسی اور رائے کا کسی درجہ میں  
درست ہونا خارج از امکان ہو یا کم علمی و کم فہمی یعنی دین کا مزاج  
ناشناسی یا گروہی عصبیتیں اور ذاتی دنیوی مفادات قابل ذکر ہیں۔

جن روایات پر کلام کرنے کی گنجائش ہوتی ہے وہ اصلاً پانچ  
اقسام کی ہیں: پہلی وہ جن کی سند قوی ہے، لیکن مضمون کسی زیادہ معتبر  
چیز سے متصادم ہے۔ دوسری وہ جن کی سند قوی ہے، لیکن وہ باہم متصادم  
ہیں۔ تیسری جن کی سند قوی ہے، مگر وہ ایسی منفرد روایتیں ہیں جن میں  
معنی کے لحاظ سے قباح محسوس ہوتی ہے۔ چوتھی جن کی سند میں کسی  
نوعیت کی کمزوری ہے، مگر معنی میں کوئی قباح نہیں ہے اور پانچویں وہ  
جن کی سند اور معنی دونوں میں قباحت ہے۔ [ایضاً، صفحہ 128]

عقائد، حلال و حرام قرار دیے جانے کے فیصلے اور اہم دینی  
امور، قرآن کریم اور پہلی قسم کی سنتوں پر مبنی ہیں، جب کہ اس نوع  
کے امور کی تائید، عمل پر ترغیب اور دیگر کم اہمیت کے امور میں



قدرے احتیاط کے ساتھ دوسری قسم کی روایات سے رجوع کیا جاتا ہے۔ اور اگر ان میں کسی روایت کا ضعف شدید ہو تو دلائل کے ساتھ اسے رد کیا جاتا ہے۔

قرآن و سنت کے وہ متون، جن سے احکام نکلتے ہوں، محدود ہیں۔ قرآن کی چھ ہزار چھ سو سے زائد آیات میں صرف چار سو کے قریب ایسی آیات ہیں جن کا تعلق براہ راست عملی احکام سے ہے، جنہیں فقہ میں نصوص کہا جاتا ہے۔ ویسے ہی متن کے لحاظ سے احادیث کا ذخیرہ، ایک اندازے کے مطابق، چالیس سے پچاس ہزار کے درمیان ہے۔ ان میں سے تقریباً چار ہزار احادیث احکام شریعت کے لیے متن کی حیثیت رکھتی ہیں۔ اس طرح اسلامی قوانین کے لیے قرآن و سنت میں موجود بنیادی نصوص جن سے احکام اخذ کیے جاسکتے ہیں، چار ہزار چار سو کے قریب ہیں۔ زندگی کے لامتناہی معاملات پر ان نصوص کو گہری بصیرت کے ساتھ منطبق کرنے کا عمل فقہ ہے۔ [محمود احمد غازی، محاضرات فقہ، اریب پبلیکیشنز، نئی دہلی، 2010ء، صفحہ 37-38]

”یعنی اصل اور بالذات اگر کوئی مآخذ ہے تو وہ صرف اور صرف قرآن مجید اور سنت ہیں۔ بقیہ چیزیں اگر مآخذ ہیں تو پہلے مآخذ کی سند کی بنیاد پر ان کا مآخذ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ بہ الفاظ دیگر صرف قرآن و سنت کے بتانے سے پتہ چلا کہ کچھ اور چیزیں بھی مآخذ ہیں۔ اگر قرآن و سنت نے ان کو تسلیم نہ کیا ہوتا تو وہ مآخذ نہیں تھے۔ چونکہ قرآن مجید نے انسانی عقل کے کردار کو تسلیم کیا ہے، اس لیے فقہ اسلامی کی تدوین و ارتقا میں عقل کا بھی ایک کردار ہے۔ قرآن مجید نے مسلمانوں کے اجتماعی رویے کی پیروی کا حکم دیا تو پتہ چلا کہ مسلمانوں کا اجتماعی فیصلہ بھی ایک اہمیت رکھتا ہے۔ اسی طرح بقیہ چیزیں ہیں جن میں ہر ایک کی سند قرآن مجید میں موجود ہے۔“ [ایضاً، صفحہ 91]

اس طرح اسلامی شریعت کے لیے بنیادی مآخذ قرآن و سنت پر مبنی دو نصوص شرعیہ کے علاوہ، ان نصوص کے حوالے اور ان کے قائم کردہ حدود میں رہتے ہوئے، اسلامی فقہ کے ماہرین نے درج ذیل آٹھ

مزید طریقوں (منہج) کی نشاندہی کی ہے۔

- (الف) قیاس (ب) اجماع
  - (ج) استحسان (د) استصلاح/مصلح مرسلہ
  - (ه) استصحاب (و) العرف والعادۃ
  - (ز) مذہب صحابہ اور (ح) سابقہ شریعتیں۔
- ذیل میں ان کی مختصر تشریح کی جاتی ہے:

### (الف) قیاس:

یہ دراصل اجتہاد کا سب سے اہم اور رائج طریقہ ہے۔ اس میں کسی نئے معاملہ میں، جس سے متعلق حکم شرعی مطلوب ہے (جس کے لیے فرع کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے) کا موازنہ شریعت میں پہلے سے معلوم حکم (جسے ’اصل‘ کہتے ہیں) سے کر کے اور ان دونوں میں پائی جانے والی مشترک ’علت‘ (یعنی وجہ اور وصف) پر غور و فکر کر کے ماہرین فقہ نیا حکم لگاتے ہیں۔ اجتہاد کے اس طریقہ کا اصطلاحی معنی، اصل حکم میں پائی جانے والی علت کو دوسرے نئے حکم پر منطبق کرنا ہے۔ آسان زبان میں اسے ’نا معلوم چیز کو معلوم چیز کے سامنے رکھ کر اس کی روشنی میں اس کا فیصلہ کرنا‘ کہہ سکتے ہیں۔ [ایضاً، صفحہ 96] مثال کے طور پر شراب کے حرام ہونے کا حکم بنیادی نصوص سے معلوم ہے اور اس کی وجہ (علت) نشہ ہے تو ہرنی چیز جو نشہ آور ہو، اس کے حرام ہونے کا حکم لگایا جائے گا۔ قیاس کے اسی طریقہ پر عمل کرتے ہوئے ہم جدید معیشت کے بہت سارے معاملات پر جن کی شکل بظاہر بالکل نئی ہے لیکن ان میں غرر اور ضرر کی وہ علت پائی جاتی ہے جو پہلے سے معلوم طریقوں میں تھی تو وہی حکم لگاتے ہیں۔ مثلاً لاٹری، فیوچرس ٹریڈنگ، ملٹی لیول مارکنگ کے سلسلہ میں نئے فیصلے اسی طریقہ سے ممکن ہو سکے ہیں۔

### (ب) اجماع:

اس سے مراد کسی شرعی مسئلہ پر امت مسلمہ کے تمام مجتہدین کا متفقہ فیصلہ ہے۔ اس کی مشہور مثالوں میں حضرت ابو بکرؓ کے دور خلافت میں زکوٰۃ دینے سے انکار کرنے والے قبائل سے جہاد کرنے

[رواہ ابو داود، عن حکیم بن حزام]۔ یعنی جو چیز تمہارے پاس نہیں ہے، اسے نہ بیچو۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ حدیث میں جو اصول بیان ہوا، اس کے درست ہونے کے باوجود اس کے ظاہری مفہوم پر عمل کیا جائے تو سنت سے ثابت بیع سلم طریقہ پر عمل ممکن نہیں اور انسانی سماج میں لین دین کے ایک مفید طریقہ پر لگے گی۔ اب اس استثنائی صورت حال پر قیاس کر کے فقہانے عقد استصناع یعنی صنعت و حرفت (Production and Technology) کی صورت میں بھی پیشگی آرڈر دینے اور ادائیگی کرنے کو درست قرار دیا ہے۔

#### (د) اصطلاح / مصالح مرسلہ:

شریعت نے قصداً بہت سے معاملات میں آزادی دی ہے۔ مرسلہ کے معنی ہیں چھوڑا ہوا، یعنی جہاں سہولت دی گئی ہے۔ دوسرے لفظوں میں مصالح کے معتبر ہونے کے باوجود شریعت نے انہیں کسی حکم سے نہیں باندھا ہے۔ شریعت اسلامی کے ماہرین نے ان اصولوں کو تلاش کیا ہے جن کی بنیاد ان تمام امور میں جہاں فقہ کے اولین مآخذ قرآن، سنت، اجتہاد اور اجماع خاموش ہیں، حکم لگانے کا سہرا مل سکے۔ وہ انہیں مصالح مرسلہ اور مقاصد شریعت سے موسوم کرتے ہیں۔ خصوصاً امام غزالی (وفات 1111ء) نے پانچگانہ مقاصد کی دریافت کی ہے جن پر تفصیلی کام ان کے ڈیڑھ سو سال بعد امام شاطبی (1388ء) نے کیا ہے۔ انہوں نے ان پانچ مقاصد کی فہرست کو برقرار رکھتے ہوئے، ان کے حصول کے مدارج پر کام کیا ہے۔ [نجات اللہ صدیقی، مقاصد شریعت، مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز، نئی دہلی، 2009ء، صفحہ 23-25]۔ یہ پانچ مقاصد دراصل دین، جان، نسل، عقل اور مال پر مشتمل تحفظات ہیں جو شریعت اسلامی انسانوں کو فراہم کرتی ہے۔ ان تحفظات کی فہرست اور ان کی ترتیب میں کلام کی گنجائش ہے، جس پر پروفیسر ڈاکٹر محمد نجات اللہ صدیقی نے متذکرہ درج بالا کتاب میں تفصیلی گفتگو کی ہے۔ دوسری طرف بہت سے علماء کی یہ رائے بھی ہے کہ اس فہرست کے ہر مجوزہ اضافہ کو ان میں سے کسی ایک تحفظ میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ اسلامی معاشیات کے طلبہ کے نوٹ کرنے کی

کے فیصلہ پر صحابہ کرام کا اتفاق ہے اور حضرت عمرؓ کے دورِ خلافت میں مصر کی فتح کے بعد وہاں کی زمین کو مال فئے متصور کر کے فوج میں تقسیم نہ کرنے کا صحابہ کرام کا متفقہ فیصلہ ہے۔ دراصل اس اجماع میں امت کی اجتماعی دانش اور اجتماعی حکمت شامل ہوتی ہے۔ اس کے برپا ہونے میں طویل عرصہ کی علمی کاوشیں بشمول مباحث اور اتفاق و اختلاف کے مراحل سے گزرنا کوئی انہونی بات نہیں ہے۔ اجماع کی اہمیت کے پیش نظر ماہرین کی یہ رائے ہے کہ اس کا مقام قیاس (اجتہاد) سے زیادہ ہے، یعنی قرآن و سنت کے بعد پہلے مقام پر اسے رکھنا چاہیے۔ بہر حال اجماع کے مواقع قیاس کے مقابلہ میں کم آتے ہیں اور اجماع کو قیاس کی طرح کسی میکینیکی عمل سے نہیں گزارا جاسکتا ہے۔ اجماع کیا جانے والا کام نہیں ہے، بلکہ برپا ہو جانے والا واقعہ ہے۔ ہمارے زمانے میں بینک کے سود کو قرآن کی اصطلاح ربا کا مصداق قرار دینے پر عمومی اتفاق اس اجماع کی ایک مثال ہے۔

#### (ج) استحسان:

قیاس کے ذریعہ جو حکم نکالا جاتا ہے وہ ہمیشہ پسندیدہ نہیں ہوتا۔ کسی چیز کا فنی لحاظ سے درست ہونے کا نتیجہ ضروری نہیں ہے کہ حقیقتاً اس سے ہمیشہ مفید نتیجہ برآمد ہوں۔ ایسے مواقع پر زیادہ لطیف و خفی طرز کے قیاس سے ایک دوسرا نتیجہ بھی نکالا جاسکتا ہے جو شریعت کے تقاضے سے زیادہ ہم آہنگ ہو۔ عمومی اور فنی لحاظ سے درست قیاس سے جو نتیجہ نکلتا ہو، اگر شریعت کا منشا اس سے نہیں پورا ہوتا ہو یا کوئی حرج واقع ہوتا ہو، تو کسی دیگر بنیاد پر نیا حکم تلاش کرنے کے طریقہ کو استحسان کہتے ہیں۔ اس طریقہ پر سب سے پہلے فقہائے احناف نے عمل کیا، جسے بعد میں فقہائے حنابلہ و مالکیہ نے بھی قبول کر لیا۔ لیکن امام شافعیؒ نے اس کی شدید مخالفت کی۔ استحسان کی سب سے مشہور مثال میں بیع سلم کو پیش کیا جاسکتا ہے، جو آں حضرتؐ کے زمانہ میں جاری تھا اور آپؐ نے اس سے منع نہیں کیا یعنی یہ سنت تقریری سے ثابت ہے۔ اس میں غلہ، فصل سے قبل، خرید لیا جاتا ہے۔ بظاہر یہ ایک حدیث رسول سے متصادم ہے۔ حدیث کے الفاظ ہیں لا تبع ما لیس عندک

## (ح) سابقہ شرعیتیں:

اسلامی قوانین کے مآخذ میں سابقہ پیغمبروں کی شریعتیں دو شرطوں کے ساتھ شامل ہیں: ایک شرط یہ ہے کہ ان میں ترمیم یا تبدیلی قرآن نے نہ کی ہو اور دوسری یہ کہ ان کا ہم تک پہنچنا قابل اعتماد وسائل سے ہوا ہو۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے اس کی مثال میں رجم کے قانون کا حوالہ دیا ہے اور بتایا ہے کہ اگرچہ قرآن کریم میں شادی شدہ لوگوں کے زنا سے متعلق سزا کا ذکر نہیں ہے لیکن توریت میں ان کے رجم کیے جانے کا صراحت کے ساتھ ذکر ہے۔ قرآن نے سکوت کے ساتھ اس پرانے قانون کو جاری رکھا۔ دوسری طرف توریت میں غیر شادی شدہ افراد کے لیے زنا کی سزا مالی جرمانہ مذکور ہے، جسے قرآن نے تبدیل کر کے سودے لگانے کا حکم دیا۔ "تو اس طرح دو اسلامی قانون ہوئے اور دونوں پر عمل واجب ہوا۔" [محمد حمید اللہ، خطبات بہاول پور، فرید بک ڈپو پرائیویٹ لمیٹیڈ، نئی دہلی، 2004، صفحہ 103-102] اس مآخذ قانون نے سہولت کا ایک دروازہ کھول دیا ہے اور اس کے مطابق حکم شرعی کی دریافت میں پرانی شریعتوں کی طرف رجوع کرنے کا موقع آسکتا ہے۔ بہر حال کسی سہولت کی موجودگی کا اعتراف نہ کرنا ناشکری ہے، لیکن اس کا مطلب لازماً ہمیشہ اس سے مستفید ہونا نہیں ہے۔

## اسلامی معاشیات اور فقہ المعاملات العالیۃ

مآخذ شریعت کی درج بالا گفتگو کے بعد ضروری ہے کہ اس بات کا اعادہ کر لیا جائے کہ معاشیات اور فقہ کے منہج اور اپروچ میں کیا فرق ہے؟ فقہ کا دائرہ کار کسی متعلقہ معاملہ کا درست و نادرست ہونا اور ان کی حدیں متعین کرنا ہے، یعنی یہ طے کرنا ہے کہ وہ فرض ہے یا واجب یا مندوب یا مباح یا مکروہ یا حرام۔ معاشیات کے لیے یہ حکم صرف پہلے درجہ میں مفید ہے۔ اسے اس سے آگے مختلف جائز امور کے درمیان انتخاب، ان کی درجہ بندی اور ان کے ذریعہ انسانوں کی دنیاوی فلاح کے لیے استعمال بشمول ادارہ سازی کے امور پر توجہ مرکوز کرنی ہوتی ہے۔ مزید براں مروجہ معاشیات سے الگ اسلامی معاشیات کی فکر مندی یہ بھی ہوتی ہے کہ معاشی عمل انسانوں کے فلاح دنیا کا ضامن بھی ہو اور ان کے اخروی فلاح کو بھی متاثر نہ کرے۔

خصوصی بات یہ ہے کہ شریعت کے مصالح اور مقاصد میں تحفظ مال بھی شامل ہے۔

## (و) العرف والعادۃ:

کسی قوم، علاقہ یا زمانہ کے معاشرتی رواج اور طریقہ کا شریعت لحاظ کرتی ہے اور جب تک یہ شریعت کے احکام اور مقاصد سے متصادم نہ ہوں انہیں جاری رکھتی ہے۔ بلکہ بہت سے معاملات مثلاً قسم، حلف، اور طلاق جیسے امور میں کوئی حکم لگانے سے پہلے معاملہ کا صحیح فہم و ادراک حاصل کرنے کے لیے ان سے رجوع کرنا مناسب ہوتا ہے۔ اس وقت متعلقہ فرد اور اس کی قوم یا علاقہ کا عرف اور ان کی عادت کی بہت اہمیت ہو جاتی ہے۔ ایک ہی لفظ، عبارت یا طریقہ ادائیگی دو الگ الگ عادات کے لوگوں میں الگ الگ مفہوم یا شدت کا حامل ہو سکتا ہے۔ اس کو سمجھے بغیر حکم لگانے میں انصاف کے بجائے ظلم ہو جانے کا امکان ہے۔ البتہ اس طریقہ سے کسی حکم کی ایجاد نہیں ہو سکتی ہے، صرف حکم لگانے میں عرف و عادات کا لحاظ کیا جائے گا۔ جن امور میں عرف و عادات کی اہمیت ہے ان میں کاروباری لین دین یعنی بیع بھی شامل ہے۔

## (ز) مذہب صحابہ:

کسی نئے معاملہ میں حکم کی تلاش میں شریعت کا منشا سمجھنے کی ضرورت پیش آتی ہے۔ ایسے موقع پر فہم دین کا ایک اور ذریعہ اور مآخذ صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین کا قول و عمل بھی ہے۔ اس کی دو بنیادی وجوہ ہیں: ایک یہ کہ وہ سب عادل ہیں، جنہوں نے کبھی آں حضرتؐ سے منسوب کر کے کوئی غلط روایت بیان نہیں کی۔ دوسرے یہ کہ زمانی لحاظ سے وہ رسول اللہ ﷺ سے سب سے زیادہ قریب تھے، اس لئے ان کا فہم دین سب گروہوں سے زیادہ بہتر ہے۔ صحابہ کے مذہب اور طریقہ کے لیے آثار صحابہ کی اصطلاح بھی استعمال ہوتی تھی۔ جن امور میں بہت ہی قیمتی اور تفصیلی آثار صحابہ محفوظ ہیں ان معیشت و کاروبار سے متعلق معاملات بھی ہیں، کیوں کہ ان کی ایک بڑی تعداد تجارت بشمول بین الاقوامی تجارت سے وابستہ رہی ہے۔



# کیا آپ مجھے جانتے ہیں؟

## سالمک دھامپوری

سلام کرنے، اس کو رواج دینے اور اس پر عمل کرنے کا حکم دیا ہے۔ یہی اللہ کے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی تعلیم ہے۔

میں نے اس نوجوان سے کہا کہ میں تو تمہیں صرف اتنا جانتا ہوں کہ تم میرے دینی رشتے سے بھائی ہو۔ کلمہ گو ہو اور یہ کہ مجھے اپنے مسلمان بھائی کو سلام کرنا چاہیے۔ تمہیں میرے سلام کرنے پر جو حیرت ہوئی۔ اس میں تمہاری اپنی کوئی غلطی نہیں بلکہ یہ ساری خرابی ہمارے موجودہ مسلم معاشرے کی ہے۔ جو آج اسلامی تعلیمات اور اللہ اور رسول کے احکامات سے اپنا دامن چھڑا کر غیر اسلامی نظریات اور رسم و رواج کا بری طرح شکار ہو گیا ہے۔ آج مسلم معاشرے کا اعلیٰ تعلیم یافتہ طبقہ اور برے اور اونچے اسٹیٹس پر اپنے کو پہنچانے والا درمیانی طبقہ بھی اپنے بچوں کو خدا حافظ یا سلام کرنے کے بجائے ٹاٹا، گڈ مارنگ اور بائے بائے سکھا رہا ہے۔

یہ نوجوان جس کا نام اسلم تھا کہنے لگا: ”میں زیادہ پڑھا لکھا نہیں ہوں اس لیے مجھے یہ باتیں معلوم نہیں۔ میں تو آج تک یہی سمجھتا رہا ہوں کہ جب دو ملنے والے، دو دوست یا رشتے دار ملتے ہیں تو وہ ایک دوسرے کو سلام کر لیتے ہیں۔ یہ سلام کیا ہے؟ کیوں کیا جاتا ہے؟ یہ سب مجھے معلوم نہیں۔“

میں نے اسلم کو بتایا کہ سلام ایک دعا ہے جو ایک مسلمان اپنے دوسرے مسلمان بھائی کو دیتا ہے۔ سلام کا مطلب ہے ”تم پر اللہ کی سلامتی ہو اور اللہ کی رحمت و برکت ہو۔“ سلام کا جواب دینے والا

میں ایک کام سے گھر سے نکل کر دوسرے محلے میں جا رہا تھا۔ سڑک پر لوگوں کی آمد و رفت جاری تھی۔ میں نے سامنے سے آنے والے ایک نوجوان کو سلام کیا۔ اس نے سلام کا جواب دیا پھر تھوڑی دور جا کر وہ ٹھہر گیا اور اس نے مجھے آواز دی۔

”ارے جناب! ٹھہریے تو ذرا.....“

میں رک کر اس کی طرف گھوما۔ وہ میرے نزدیک آ کر رک گیا۔ مجھے بڑے غور سے دیکھنے کے بعد وہ اچانک بولا: ”کیا آپ مجھے جانتے ہیں؟“

میں اس کا سوال سن کر سب کچھ سمجھ گیا تھا کہ اس نے یہ سوال کیوں کیا تھا اور اس کی حیرت کا سبب بھی میں جان گیا تھا لیکن اس کے باوجود میں نے اس سے سوال کیا: ”آپ نے یہ سوال کیوں کیا؟“

اس نے جواب دیا: ”آپ نے مجھے سلام کیا ہے میں نے سمجھا کہ آپ مجھے جانتے ہیں لیکن میں نے آپ کو قطعی نہیں پہچانا۔“

میں یہ تو سمجھ گیا تھا کہ اس کو میرے سلام کرنے سے حیرت کیوں ہوئی تھی۔ دراصل یہ اس اکیلے نوجوان ہی کی بات نہیں۔ آج ہمارے مسلم معاشرے میں ۹۰ فیصد افراد اسی بیماری کا شکار ہیں۔ آج ہم سلام صرف واقف کار کو ہی کرتے ہیں اور کبھی کبھی تو دو واقف کار بھی آمنے سامنے سے یوں ہی گزر جاتے ہیں پر ان میں سے کوئی ایک دوسرے کو سلام نہیں کرتا۔ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ ہر مسلمان کو اللہ نے



بھی سلام کرنے والے سے کہتا ہے ”وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ“ یعنی تم پر بھی اللہ کی سلامتی ہو اور رحمت و برکت ہو۔“

سلام کے بارے میں اسلم کو یہ بات بڑی عجیب لگی اس نے کہا: ”آپ نے پہلی بار مجھے بتایا۔ میں اس وقت ایک ضروری کام سے جا رہا ہوں مجھے جلدی ہے لیکن میں آپ سے پھر ملاقات کر کے تفصیل سے سنوں گا۔“

میں نے اسلم کو اپنا پتہ بتایا اور وہ سلام کر کے واپس چلا گیا۔ دو تین دن بعد وہ میرے گھر آیا میں نے اس کو کمرے میں بٹھایا۔ کچھ دینی کتابیں اس کو پڑھنے کو دیں۔ اس کی چائے وغیرہ سے تواضع کرنے کے بعد میں نے اس کو بتایا:

”دیکھو اسلم میاں! یہ تو میں نے تم کو بتا دیا تھا کہ سلام ایک دعا ہے جو ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو دیتا ہے۔ سلام کا مطلب ہے تم پر اللہ کی سلامتی ہو۔“

(۱) اللہ کے رسول محمد ﷺ نے فرمایا ہے:

”قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے! تم جنت میں داخل نہ ہو گے جب تک ایمان نہ لاؤ اور مومن نہ ہو گے جب تک آپس میں محبت نہ کرو۔ کیا میں تم کو وہ عمل نہ بتا دوں کہ جب اسے کرو گے تو آپس میں محبت کرو گے۔“ (بخاری)

لوگوں نے عرض کیا بہتر ہے۔

آپ نے فرمایا: ”آپس میں سلام کیا کرو جب تم اپنے بھائی سے ملو تو سلام کرو چاہے وہ دن میں دس بار ملے۔“

اللہ کے رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”تم سلام کرو مسلمان کو چاہے تم اسے جانتے ہو یا نہ جانتے ہو۔“ (ترمذی)

نبی ﷺ بذات خود سلام کرنے میں بڑی جلدی فرماتے تھے جو بھی آپ کے سامنے آتا، چاہے وہ بچہ ہو یا بڑا، آپ اس کو پہلے خود سلام کرتے تھے۔

(۲) میں نے اسلم سے معلوم کیا۔ ان ساری باتوں کو جاننے کے

بعد کیا تم اب بھی کسی نئے شخص کے سلام کرنے پر حیرت کرو گے؟ وہ بولا:

”اب مجھے کوئی حیرت نہ ہوگی بلکہ اب تو مجھے یہ جان کر حیرت ہو رہی ہے جس سلام کو کرنے کے لیے اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے حکم دیا ہو اور جس سلام کو عام کرنے کے لیے کہا ہو اس پر ہم مسلمان بہت کم عمل کرتے ہیں۔“

میں نے اسلم کو بتایا کہ اسلام ایک مذہب ہی نہیں بلکہ وہ ایک نظام ہے ایسا نظام جس کے تحت انسان کی پوری زندگی کے ہر مسائل حل ہو جاتے ہیں۔ وہ محض پوجا پاٹ کی حد تک کوئی مذہب نہیں بلکہ وہ ایک آفاقی طریقہ زندگی ہے جو اللہ نے اپنے پیغمبر محمد ﷺ کے ذریعے تمام انسانوں کی ہدایت اور رہنمائی کے لیے نازل کیا ہے۔ اسلام مسلمانوں کی جاگیر نہیں ہے یہ تو سارے انسانوں کی امانت ہے جس طرح سورج کی روشنی، ہوا، پانی دنیا کے دیگر سامان زندگی ہر انسان کے لیے ہیں اسی طرح اسلام بھی ایک ایسی نعمت ہے جو ہر انسان کی اپنی امانت ہے۔

دراصل آج اسلام کی بہت سے اہم اور ضروری باتوں کو غیر اہم بنا کر چھوڑ دیا گیا ہے اور غیر اہم اور غیر اسلامی چیزوں کو اسلامی بنا کر پیش کیا جا رہا ہے۔ اس لیے اسلام دشمن لابی نے ہر جگہ مسلمانوں ہی میں دولت کی چمک دمک دکھا کر اسلامی ادارے قائم کر رکھے ہیں اور زر پرست اور دولت کے اندھے علماء ان اسلام دشمنوں کے آلہ کار بنے بیٹھے ہیں، جو اسلام کی بنیادی تعلیمات میں تحریف کا کام کرنے کے لیے کافی سرگرم ہیں۔ یہ لوگ اب تک سود، بیمہ پالیسی، جوئے سٹے بازی، حصص اور سور کے اجزاء وغیرہ کو مختلف حیلوں بہانوں سے اسلامی جواز عطا کر چکے ہیں۔

دین کی صحیح سمجھ اور اسلامی حقیقی تعلیمات کو اسلام دشمنوں سے بچانے کے لیے مسلمانوں کو سنجیدگی کے ساتھ ایک لائحہ عمل تیار کرنے کی سخت ضرورت ہے اور اسلام کی حقیقی تعلیمات اور اللہ کے احکامات کی دعوت لوگوں کو دینے کی سخت ضرورت ہے، جس اسلام کو ہم لوگ اپنی زندگی میں عملی طور پر دیکھنا چاہتے ہیں۔ لہذا ہم جو کچھ کہیں اور بولیں اس پر خود بھی عمل کریں۔